

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/256/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714213033
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714213033.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti C. O., nar. XX.X.XXXX a N., nar. X.X.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov U. C., nar. X.X.XXXX, bytom N., U. XX a F. O., nar. X.X.XXXX, trvale bytom R., A. C. XX, o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie:

Súd predbežným opatrením u p r a v u j e styk otca U. C., nar. X.X.XXXX s maloletými deťmi C. O., nar. XX.X.XXXX a N., nar. X.X.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi C. O., nar. XX.X.XXXX a N., nar. X.X.XXXX každý páry týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. do 12.00 hod.

O. F. O., nar. X.X.XXXX je p o v i n n á maloleté deti v určenom čase riadne pripravené odovzdať otcovi pred domom, v ktorom s maloletými deťmi býva a otec je p o v i n ť v určenom čase maloleté deti na tom istom mieste matke odovzdať.

V prevyšujúcej časti súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí podal dňa 8.9.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd predbežným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi C. O., nar. XX.X.XXXX a N., nar. X.X.XXXX, a to každý druhý vikend v mesiaci, t.j. každú druhú sobotu od X.XX hod. do 19.00 hod. a každú druhú nedeľu od 9.00 hod. do 19.00 hod., a každý tretí piatok od 16.00 hod. v trvaní nepretržite do tretej nedele do 20.00 hod. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia otec odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí nie sú manželia, v spoločnej domácnosti žili od roku 2010 do 2012 v O. v byte vo vlastníctve matky, od roku 2012 do roku 2013 v rodinnom dome vo vlastníctve otca vo Zvolene. Matka sa svojvoľne odsťahovala v októbri 2013 zo spoločnej domácnosti bez racionálneho vysvetlenia. Čo sa týka úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, na Okresnom súde Zvolen aktuálne prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom. Ďalšie pojednávanie je vytýčené na deň 28.10.2014. V rámci tohto pojednávania bude žiadať aj úpravu styku s maloletými deťmi. Vzhľadom k tomu, že s matkou maloletých detí toho času nie je možná komunikácia a bráni mu v stretávaní s maloletými deťmi už asi 2 mesiace, je nútený túto situáciu riešiť ešte do ukončenia riadneho konania, ktoré prebieha pod sp. zn. 5P/487/2013. Matka taktiež nahlásila v škôlke, ktorú navštevuje maloletý O., že nesmie prísť vybrať maloletého zo škôlky, na základe toho, že matka sa svojvoľne rozhodla. Uvedené dni a časy styku s maloletými deťmi žiada z dôvodu toho, že cez pracovné dni v týždni je mimo Zvolena, nakoľko pracuje v Leviciach a matka je s deťmi každý deň. Ako otec má k maloletým deťom vybudovaný veľmi blízky vzťah a deti sú na neho citovo naviazané. Má deti veľmi rád a má obavu, že dlhodobejšie odlúčenie by mohlo zapríčiniť ich vzájomné odcudzenie. Považuje aj naďalej za svoju povinnosť osobne

vplývať na formovanie osobnosti detí a podieľať sa tak na ich výchove. Matka mu svojim konaním sťažuje a postupne obmedzuje styk s maloletými deťmi a po odsťahovaní má obavy o ďalšom obmedzovaní kontaktu s maloletými deťmi a postupným odcudzovaním sa maloletých detí od neho.

Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 5P/487/2013 súd zistil, že v predmetnej veci sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom C. O., nar. XX.X.XXXX a N., nar. X.X.XXXX. Konanie sa začalo na návrh matky maloletých detí, ktorá sa návrhom doručeným súdu dňa 23.10.2013 domáha zverenia maloletých detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného na maloleté deti od otca maloletých detí sumou 200,- € mesačne na každé dieťa zvlášť od 1.11.2013. Konanie vo veci nie je zatiaľ právoplatne skončené, posledné pojednávanie konané dňa 13.8.2014 bolo odročené na deň 28.10.2014 za účelom vyžiadania správy o zárobkoch otca od terajšieho zamestnávateľa. V rámci doteraz vykonaného dokazovania v predmetnej veci otec na pojednávaní konanom dňa 13.8.2014 uviedol, že s návrhom na zverenie maloletých detí súhlasí, aj keď matka mu neumožňuje styk s deťmi tak, ako by si želal, pričom na dotaz uviedol, že s deťmi bol naposledy pred 3 týždňami, tieto sú vo veku 3 roky a 1 rok, pričom podmienky styku upravuje matka, aj to za jej prítomnosti.

Podľa § 102 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Inak o predpokladoch, ktoré musia byť splnené pre nariadenie predbežného opatrenia a o jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 O.s.p.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 veta prvá až tretia O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vyluču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežné opatrenie nenahrádza meritórne rozhodnutie (rozhodnutie vo veci samej) a z tohto dôvodu sa nevyžaduje ani úroveň dokazovania na takom stupni, ako pri samotnom rozhodnutí vo veci samej. Nariadenie predbežného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri rozhodovaní sa predovšetkým vychádza zo skutočností uvádzaných v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Preto je v ustanoveniach Občianskeho súdneho poriadku uvedené, že súd môže nariadiť predbežné opatrenie bez výsluchu účastníkov, bez nariadenia pojednávania a bez vyjadrenia ostatných účastníkov (§ 75 ods. 6, 8 OSP). Z tohto dôvodu súd nedoručoval návrh na nariadenie predbežného opatrenia účastníkom na vyjadrenie, ale rozhodol zo skutočností uvádzaných v spise.

V prejednávanej veci sa otec maloletých detí domáhal, aby súd predbežným opatrením upravil jeho styk s maloletými deťmi každý druhý víkend v mesiaci, t.j. každú druhú sobotu od 9.00 hod. do 19.00 hod. a každú druhú nedeľu od 9.00 hod. do 19.00 hod., a každý tretí piatok od 16.00 hod. v trvaní nepretržite do tretej nedele do 20.00 hod. Po posúdení návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia a s prihliadnutím aj na doteraz vykonané dokazovanie vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/487/2013 dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia je čiastočne dôvodný. Rodičia by si nemali brániť v styku s ich spoločnými deťmi (ak nie sú u niektorého z nich dôvody pre obmedzenie alebo pozbavenie výkonu rodičovských práv) a doba, po ktorú jeden z rodičov sa nemôže sťkať s dieťaťom pre prekážky na strane druhého rodiča, by nemala byť neprimerane dlhá. Z prebiehajúceho konania vo veci samej mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti od októbra 2013. Tvrdeniami otca v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia ako aj na pojednávaní vo veci samej mal súd osvedčené, že matka maloletých detí v súčasnosti dobrovoľne neumožňuje otcovi stretávať sa s maloletými deťmi, hoci predtým otec deti navštevoval často, približne každý týždeň, pričom v súčasnosti sa rodičia nevedia o styku s maloletými deťmi dohodnúť. Otec ako jeden z rodičov však má zákonné právo stretávať sa s maloletými deťmi a podľa názoru súdu nie je dôvod, aby sa otec nemohol s deťmi stretávať. Podľa názoru súdu treba mať za osvedčenú aj potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletých detí v ich záujme, nakoľko ak sa maloleté deti nebudú pravidelne stretávať s otcom, môže dôjsť k ich odcudzeniu. Súd však upravil styk otca s maloletými deťmi v užšom rozsahu, ako sa domáhal otec, a to každý párnny týždeň v roku v sobotu od 9.00 hod. do 12.00 hod., nakoľko mal za to, že takto vymedzený styk s maloletými deťmi na túto dobu zodpovedá možnostiam a schopnostiam otca a je aj v prospech maloletých detí, pričom pri vymedzení rozsahu styku súd zohľadnil útlý vek maloletých detí, ako aj na vzdialenosť bydliska obidvoch rodičov a taktiež prihliadol na to, že súdu nie je známy denný režim maloletých detí, a preto podľa názoru súdu nebolo vhodné upravovať styk počas celého dňa a celého víkendu, ako žiadal otec maloletých detí. Z uvedených dôvodov preto súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia v prevyšujúcej časti zamietol. Otec maloletých detí je zodpovedný za kvalitu styku s deťmi, ktoré je oprávnený prevziať v stanovenom čase na určenom mieste a v stanovenom čase je povinný maloleté deti na tom istom mieste odovzdať matke. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť (po materiálnej a psychickej stránke) a styk s deťmi otcovi umožniť. Uvedenou dočasnou úpravou styku otca s maloletými deťmi bude zabezpečené právo otca podieľať sa na výchove svojich detí i právo maloletých detí na pravidelný styk s otcom.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).