

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/25/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201078
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2023:8618201078.6

Uznesenie

Okresný súd Svidník v spore žalobkyne A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. X, XXX XX E., štátna občianka SR, zastúpenej JUDr. Jozefom Chmurom, advokátom, so sídlom Zvonárska 8, 040 01 Košice proti žalovanej F. G., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX D. XX, štátna občianka SR, zastúpenej JUDr. Adriánom Cupákom, advokátom, so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, o zaplatenie 1 780,78 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Schvaľuje zmier v tomto znení:

I. Žalovaná sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni sumu 3 000 eur, a to v splátkach vo výške 80 eur mesačne splatných vždy do konca príslušného kalendárneho mesiaca, počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia s tým, že omeškaním čo i len jednej splátky sa stáva splatný celý dlh.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

III. Žalobkyni sa vracia súdny poplatok vo výške 95,85 eura prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenská pošta, a. s.) do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou zo dňa 29.6.2018 domáhala, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť jej sumu 1 780,78 eura s príslušenstvom.

2. Dňa 6.2.2023 právny zástupca žalobkyne doručil súdu návrh zmiernu podpísaného zaručeným elektronickým podpisom, na znení ktorého sa dohodli so žalovanou na mimosúdnych rokovaníach. Z neúčasti na pojednávaní dňa 7.2.2023 sa ospravedlnil.

3. Právny zástupca žalovanej pred začatím pojednávania dňa 7.2.2023 súhlasil s takto navrhnutým zmiernom zo strany žalobkyne a navrhol, aby ho súd schválil.

4. Podľa § 148 ods. 1 a 2 CSP, žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Vzhľadom na prejav vôle žalobkyne a žalovanej uzavrieť v spore zmier a po zistení, že uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd tento

4C/25/2018

-2-

podľa citovaného zákonného ustanovenia vo výroku I. a II. schválil s tým, že súčasťou stranami uzavretého zmiernu je aj dohoda o trovách konania.

6. Žalobkyňa za podanú žalobu zaplatila súdny poplatok vo výške 106,50 eura.

7. Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak správny súd zastaví konanie o správnej žalobe z dôvodu uspokojenia žalobcu, vráti sa žalobcovi 75 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

8. Konanie skončili strany schválením zmiernosti po začatí prvého pojednávania, preto podľa citovaného zákonného ustanovenia súd rozhodol vo výroku III. uznesenia o vrátení zaplateného súdneho poplatku žalobkyňi vo výške 95,85 eura (90 % zo zaplateného poplatku za žalobu) prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenská pošta, a. s.) do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Poučenie:

Proti výrokom I. a II. uznesenia, ktorým bol schválený zmier vrátane trov konania, odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti výroku III. je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP - v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, s uvedením spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

4C/25/2018

-3-

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty nepodanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.