

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 27Em/2/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214202034
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Dobošová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7214202034.1

Uznesenie

Okresný súd Košice II vo veci starostlivosti súdu o mal. O. T., I.. XX.X.XXXX, zast. kol. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice II, dieťaťa rodičov: O. T., I.. XX.XX.XXXX, Z. R. XXX/XX, N., G..Č.. Y. X, N. F. Y. T., I.. XX.XX.XXXX, Z. G. XX, N.R., G..Č.. Y. X, N., v konaní o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s mal. O. takto

rozhodol:

Zastavuje konanie.

odôvodnenie:

Matka mal. sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.1.2014 domáhala nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu Košice II č.k. XXP/XX/XXXX-XX zo dňa 2.7.2012, ktorým bola schválená rodičovská dohoda o styku otca s mal. O.. V odôvodnení uviedla, že súdom určený styk otec opakovane nedodríava, nerešpektuje rozhodnutie súdu a mal. O. nepreberá v čase, ako to určuje rozsudok súdu. Pri odovzdávaní a vyzdvihovaní mal. O. opakovane došlo zo strany otca k tomu, že ju napadol verbálne alebo fyzický. Stáva sa, že otec mal. O. neodovzdáva späť na mieste, na ktorom si ho aj vyzdvihne a odmieta mal. odovzdať na novej adrese, o ktorej otca písomne informovala.

Na Okresnom súde Košice II pod sp. zn. XXP/XXX/XXXX prebieha konanie o zvýšenie výživného na mal. a úpravu styku otca s maloletým, ktoré začalo na návrh matky. V konaní je nariadené znalecké dokazovanie.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II č.k. XXP/XX/XXXX-XX z 2.7.2012, právoplatným dňa 20.7.2012, súd zmenil rozsudok Okresného súdu Košice I č.k. XXC/XXX/XXXX zo dňa 14.10.2011 v časti úpravy styku otca s mal. O. tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. O. T., I.. XX.X.XXXX každý párný víkend v mesiaci v čase od piatka od 16,00 hod. do nedele do 18,00 hod., v čase letných prázdnin v mesiaci júl od 15.7. od 9,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. v mesiaci august od 15.8. od 9,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod., počas vianočných sviatkov každý párný rok od 24.12. od 9,00 hod. do 27.12. do 18,00 hod., každý nepárný rok od 31.12. od 9,00 hod. do 1.1. do 17,00 hod. s tým, že otec mal. dieťa vyzdvihne a odovzdá v byte matky.

Otec v písomnom vyjadrení zo dňa 20.8.2014 uviedol, že s mal. O. sa stretáva pravidelne. Počas letných prázdnin bol mal. u neho v čase od 15.7.2014 do 31.7.2014 a

- 2 - 27Em/2/2014

v auguste od 17.8.2014. Na uvedenom sa s matkou dohodli. Dňa 20.8.2014 mali podľa vyjadrenia otca ísť na spoločnú dovolenku.

Z písomného vyjadrenia kolízneho opatrovníka zo dňa 20.8.2014, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 11.9.2014 vyplýva, že rodičia mal. O. nežijú v spoločnej domácnosti, pričom šetrením bolo zistené, že maloletý má pre svoj zdravý vývin vhodné podmienky v oboch domácnostiach. V minulosti matka opakovane úradu oznamovala, že otec dieťaťa si maloletého nepreberá v čase ako to má určené súdnym rozhodnutím a pri odovzdávaní mal. otec vytvára konfliktné situácie. Za účelom úpravy vzťahu rodičov dieťaťa voči sebe a docielenie bezproblémového stretávania sa mal. s rodičmi bola rodina úradom zaradená do priorit úradu na vykonávanie odborných metód na prispôsobenie sa novej situácii v prirodzenom rodinnom prostredí. Odborné metódy zabezpečoval akreditovaný subjekt Miesto pod slnkom. Styk mal. O. s otcom sa realizoval pravidelne, matka nikdy v styku nebránila. Podľa vyjadrenia matky, ak sa vyskytla situácia, že otec chcel zmeniť termín stretnutia, resp. mal. bol chorý, matka mu vždy poskytla náhradný termín na realizáciu styku. Problémy nastávali pri preberaní dieťaťa, kedy otec matku napádal a nerešpektoval dohodu o mieste vrátenia mal. matke. Matka bola informovaná o povinnosti rešpektovať právo mal. na zachovanie vzťahu k obom rodičom, teda aj k otcovi a na dodržiavanie styku medzi mal. a otcom v zmysle rozhodnutia súdu. Otec bol upozornený na dodržiavanie rozhodnutia súdu a upozornený na vhodné správanie pri preberaní a odovzdávaní mal. matke.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; 31) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že styk otca s mal. O. sa uskutočňuje pravidelne a problémové je len samotné odovzdávanie a preberanie maloletého, vzhľadom na správanie sa rodičov voči sebe navzájom, preto mal súd za to, že nariadenie súdneho výkonu rozhodnutia nie je dôvodné a z toho dôvodu návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice II. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.)