

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 11C/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521203181
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3521203181.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou v sporovom konaní žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Bratislava 845 45, Mlynská dolina, proti žalovanému C. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX L. XXX, o zaplatenie 117,97 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11C/50/2021-14 zo dňa 26.11.2021.

II. Súd **z a s t a v u j e** konanie v časti o zaplatenie sumy 102,82 Eur.

III. Žalovaný je **p o v i n n ý** zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 17,00 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

IV. Žalobcovi **p r i z n á v a** proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100,00 %, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom súdu prvej inštancie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 08.11.2021 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 117,97 Eur spolu s príslušenstvom a nahradenia trov konania v celom rozsahu.

2. Nárok odôvodnil tým, že žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska v zmysle zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“). Žalobca kontrolou úhrad zistil, že žalovaný ku dňu podania žaloby nezaplatil úhradu v zmysle zákona za kontrolované obdobie 01.08.2018 - 30.06.2021. Žalobca výzvou zo dňa 03.06.2021 vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy v lehote 30 dní od doručenia výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v stanovenej lehote, je žalovaný povinný zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného podľa prehľadu predpisov a platieb z databázy žalobcu predstavuje sumu 100,97 Eur, ktorá pozostáva z 21 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady.

3. Na preukázanie svojich tvrdení pripojil listinné dôkazy, a to prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu, výzvu žalobcu zo dňa 03.06.2021, doručenku.

4. V predmetnom spore súd rozhodol platobným rozkazom č.k. 11C/50/2021 - 14 zo dňa 26. novembra 2021, ktorý bol v dôsledku podaného odporu žalovaným zrušený.

5. Žalovaný s nárokom žalobcu nesúhlasil, nakoľko dňa 09.11.2021 uvedenú sumu uhradil, o čom priložil výpis z účtu a transakciu.

6. Žalobca podaním doručeným súdu 24.03.2022 zobral čiastočne žalobu ohľadne žalovanej sumy 102,82 Eur späť, v zostávajúcej časti, ohľadne sumy 17,00 Eur titulom pokuty žiadal v konaní pokračovať a vrátiť pomernú časť zaplateného súdneho poplatku zo žaloby

7. Podľa § 145 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

8. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v časti o zaplatenie sumy 102,82 Eur späť, súd konanie v tejto časti zastavil.

9. O vrátení kráteného súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov bude rozhodnuté súdom prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia.

10. Súd na prejednanie sporu postupom podľa § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) nariadil pojednávanie, na ktoré boli riadne a včas predvolané strany sporu. Právny zástupca žalobcu ospravedlnil svoju neúčasť a neúčasť žalobcu na pojednávaní z dôvodov procesnej hospodárnosti a poukazom na právny stav. Žiadal, aby súd konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu.

11. Súd rozhodol v neprítomnosti žalobcu a na základe vykonaného dokazovania, oboznámením listinných dôkazov, a to výzvy na zaplatenie nedoplatku zo dňa 03.06.2021, Prehľadu predpisov a platieb, Doručenky preukazujúcej prevzatie výzvy žalovaným dňa 11.06.2021, Potvrdenia Tarifnej ceny za úradnú zásielku od Slovenskej pošty, a.s. zo dňa 03.09.2019, vyjadrení žalobcu a žalovaného a ostatných listinných dôkazov, ktoré tvoria súčasť spisu, zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

12. Z výzvy na zaplatenie nedoplatku úhrady za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska súd zistil, že dňa 03.06.2021 žalobca vyzval žalovaného na uhradenie sumy 102,82 Eur (vrátane poštových sadziab 1,85 Eur) do 30 dní od doručenia výzvy, pričom ho poučil o možnosti uloženia pokuty v sume 17,00 Eur v prípade, že v určenej lehote nebude dlžná čiastka uhradená. Z prehľadu predpisov a úhrad generovaných žalobcom súd zistil, že prehľad obsahuje predpisy od 01.08.2018 do 30.06.2021.

13. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 340/2012 Z.z.“) platiteľom úhrady je fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

14. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

15. Podľa § 6 ods. 1 veta prvá zákona č. 340/2012 Z.z. platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac.

16. Podľa § 6 ods. 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. sadzba úhrady podľa odseku 1 sa znižuje na polovicu platiteľovi podľa § 3 písm. a), ktorý je poberateľom dôchodkových dávok podľa osobitného predpisu alebo poberateľom rovnocenných dôchodkových dávok vyplácaných zo zahraničia, nemá pravidelný príjem zo zárobkovej činnosti, nežije v domácnosti s inou osobou s pravidelným príjmom zo zárobkovej činnosti a vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. d).

17. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 340/2012 Z.z. nárok na zníženie sadzby úhrady na polovicu podľa odseku 3 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 3.

18. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

19. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

20. Podľa § 8 zákona č. 340/2012 Z.z. kontrolu platenia úhrady vykonáva vyberateľ úhrady.

21. Podľa § 9 ods. 1 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. Vyberateľ úhrady na účely výberu úhrady a kontroly platenia úhrady vedie evidenciu platiteľov. Evidencia platiteľov obsahuje dátum vzniku, zmeny a zániku povinnosti platiť úhradu, a ak ide o platiteľa podľa § 3 písm. a), meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, číslo sústredeného inkasa platieb obyvateľstva, ak platí úhradu prostredníctvom poštového podniku, číslo odberného miesta, adresu na doručovanie písomností, skutočnosti podľa § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 druhej vety a ods. 3 a rodné číslo, ak je platiteľ oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo platí úhradu zníženú podľa § 6 ods. 3.

22. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 340/2012 Z.z. platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

23. Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 340/2012 Z.z. ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadzieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady.

24. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z. ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

25. Podľa § 10 ods. 5 zákona č. 340/2012 Z.z. nárok na zaplatenie úhrady, s ktorou je platiteľ v omeškaní, pokuty podľa odsekov 3 a 4 a poštových sadzieb je povinný vyberateľ úhrady uplatniť na súde.

26. Podľa § 559 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, dlh musí byť splnený riadne a včas.

27. Súd mal na základe vykonaného dokazovania a vyššie citovaných zákonných ustanovení za preukázané, že žalobca je verejnoprávnu inštitúciou, ktorý poskytuje služby verejnosti. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z. Nakoľko žalovaný mesačné platby za užívanie služieb žalobcu riadne a včas neplatil, žalobca ho vyzval na úhradu nedoplatku výzvou zo dňa 03.06.2021 doručenou dňa 11.06.2021. Nakoľko žalovaný dlh do 30 dní neuhradil, žalobcovi vznikol nárok na úhradu pokuty vo výške 17,00 € v zmysle § 10 ods. 3 zákona č. 340/2012 Z.z. Žalovaný v priebehu konania dlžnú sumu uhradil, zostávajúca dlžná suma pozostáva z pokuty vo výške 17,00 Eur, na úhradu ktorej súd žalovaného zaviazal tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

28. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

29. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

30. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že úspešnému žalobcovi v rozsahu 100,00 % priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému.

31. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde v Novom Meste nad Váhom. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).