

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 9P/108/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1714202784  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Mikulová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2014:1714202784.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku samosudkyňou JUDr. Zuzanou Gajerovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa : U. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom v L. J., N. XX, zastúpené v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, dieťa rodičov : matky L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom vo U. F.W., N., I. L. L., V., zastúpenej advokátskou kanceláriou Advocatus Martinková s.r.o., so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 6, otca: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom v L. J., N. XX, zastúpeného JUDr. Darinou Tomčovou, advokátkou so sídlom v Šenkviaciach, Záhradná 58, úpravu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu na čas do rozvodu manželstva rodičov, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku, č.k. 9P 108/2014-117 zo dňa 20.06.2014, ktoré má správne znieť:

„ ... otca: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom v L. J., N. XX... “.

Súd o p r a v u j e výrok 3 rozsudku, č.k. 9P 108/2014-117 zo dňa 20.06.2014, ktorý má správne znieť:

„Matka dieťaťa L. V. je povinná prispievať na výživu maloletej U. V., narodenej dňa XX.XX.XXXX sumou 200 eur mesačne, počnúc dňom 03.04.2013, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred“.

V ostatných častiach sa rozsudok nemení.

### odôvodnenie:

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku, č.k. 9P 108/2014-117 zo dňa 20.06.2014 sa vyskytla chyba spočívajúca v nesprávnom uvedení dátumu narodenia otca maloletej, mesiaca, roku a splatnosti uloženia povinnosti prispievať na výživné pre maloleté dieťa, súd podľa vyššie citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Pezinok, písomne trojmo. Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný

čakateľ, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa, ak

sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakateľa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca ( § 374 ods. 4 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( § 205 ods. 1 O.s.p. ).