

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820202241
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5820202241.9

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: C. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, Q. - T., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky - Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, Q. - T., právne zastúpená: JUDr. Mária Vevurková, advokátka so sídlom Mieru 312/13, Námestovo, a otca - B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX/X, Q. - T., o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom (pôvodne o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu), takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 12P/50/2020-25, zo dňa 20.11.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 6CoP/9/2021-72, zo dňa 24.03.2021, sa **zrušuje**.

III. Žiadnemu z účastníkov konania sa nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 06.11.2022 otec maloletého dieťaťa navrhol, aby súd upravil rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu. Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní konanom dňa 07.02.2023 vyhlásil, že na základe vyhodnotenia situácie, kedy sa maloletý s ním odmieta stretávať, tak sa pokúsi o obnovenie vzťahu mimo striktného vymedzenia súdnym rozhodnutím. Otec na tomto pojednávaní zobrať návrh na začatie konania späť.

2. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

3. Na pojednávaní konanom dňa 07.02.2023 sa matka maloletého dieťaťa vyjadrila, že vzhľadom k tomu čo bolo prezentované na tomto pojednávaní ako aj na základe vykonaného dokazovania, súhlasí so späťvzatím návrhu. Rovnako tak so späťvzatím súhlasil kolízny opatrovník maloletého dieťaťa.

4. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. O nároku na náhradu trov konania súd tretím výrokom rozhodol podľa § 52 CMP, tak že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

6. Podľa § 333 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

7. V priebehu konania bolo Uznesením č.k 12P/50/2020-25, zo dňa 20.11.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 6CoP/9/2021-72, zo dňa 24.03.2021 nariadené neodkladné opatrenie a bolo časovo ohraničené (§ 333 CSP) v súlade s výrokom III. Uznesenia č.k 12P/50/2020-25, zo dňa 20.11.2020 toto neodkladné opatrenie má trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému, vedenej na Okresnom súde Námestovo pod sp. zn. 12P/50/2020. Súd v tomto prípade z dôvodu právnej istoty výrokom II. nariadené neodkladné opatrenie zrušil.

8. Po vyhlásení uznesenia sa priamo na pojednávaní konanom dňa 07.02.2023 účastníci konania a aj kolízny opatrovník písomne vzdali práva podať odvolanie voči tomuto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko strany konania sa vzdali práva na podanie odvolania (§ 368 CSP). Uznesenie nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia (§ 227 ods. 2 CSP).