

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 34Exre/73/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120210681
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1120210681.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci zosúladenia údajov v obchodnom registri pri obchodnej spoločnosti ATD impex, spol. s r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 668 354, takto

r o z h o d o l :

I. Súd začína konanie v právnej veci zosúladenia údajov v obchodnom registri pri obchodnej spoločnosti ATD impex, spol. s r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 668 354, zapísanej v obchodnom registri v odd. Sro, vl. č. 131442/B

a súčasne

II. Pri obchodnej spoločnosti ATD impex, spol. s r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 668 354, zapísanej v obchodnom registri v odd. Sro, vl. č. 131442/B súd zapisuje v časti

Iné ďalšie právne skutočnosti:

Trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/118/2020-240 zo dňa 29.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2021, ktorým bol spoločnosti uložený trest zrušenia právnickej osoby.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.6.2020 bolo súdu doručené oznámenie, že dňa 13.1.2020 bolo začaté trestné stíhanie a následne bolo dňa 15.6.2020 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie právnickej osobe - spoločnosť ATD impex, spol. s r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 668 354. Následne bol súdu doručený Trestný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/118/2020-240 zo dňa 29.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2021, ktorým bol spoločnosti ATD impex, spol. s r.o., Tallerova 4, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 668 354 uložený trest zrušenia právnickej osoby.

2. Okresný súd Bratislava I je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v príslušnom znení (ďalej len „Cmp“).

3. Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

5. Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

6. Podľa § 292 odsek 1 Cmp, účastníkmi konania o zosúladenie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

7. Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

8. Podľa § 294 odsek 2 Cmp registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmých nesprávností.

9. Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

10. V zmysle čl. 12 CMP súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

11. V posudzovanom prípade súd upustil od postupu v zmysle ust. § 294 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. CMP, nakoľko vychádzajúc z vyššie citovaného čl. 12 CMP, mal za to, že údaje zapísané v obchodnom registri na základe tohto uznesenia vyplývajú z Trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/118/2020-240 zo dňa 29.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2021, sú všetkým účastníkom známe a nemenné, sú to údaje zákonom vymedzené ako zapisované údaje do obchodného registra a nepostupoval by bez neprimeraného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb v zmysle CMP, zakotveného v čl. 12.

12. V zmysle ust. § 2 ods. 1 písm. j) zák. č. 530/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov do obchodného registra sa zapisujú v štátnom jazyku tieto údaje
zrušenie právnickej osoby, dátum zrušenia právnickej osoby a právny dôvod jej zrušenia.

13. Na základe trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 3T/118/2020-240 zo dňa 29.1.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.3.2021 a v súlade s ust. § 2 zák. č. 530/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, súd zosúladiť zápis v obchodnom registri so skutočným právnym stavom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 127 ods. 1 CSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom pečiatky a datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.