

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 6C/89/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414203216
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Veselá
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414203216.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobkyne: E. I., rod. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. X/XX, zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o. so sídlom v Košiciach, Kuzmányho 29, IČO: 47 234 466, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti SR so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, IČO: 00 166 073, v konaní o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom (549,59 EUR s príslušenstvom), takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 18.06.2014, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.06.2014, žalobkyňa prostredníctvom právneho zástupcu žiadala, aby súd rozsudkom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu 549,59 EUR spolu s 5,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 549,59 EUR od 18.08.2013 do zaplatenia a trovy právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Súd výzvou zo dňa 18.07.2014 vyzval žalobkyňu na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh v sume 20,- EUR v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola v zmysle § 49 ods. 1 O.s.p. zaslaná iba právnenmu zástupcovi žalobkyne, ktorému bola doručená dňa 28.07.2014. Dňom 07.08.2014 potom uplynula lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zákona č. 150/1993 Z. z., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

2. 6C/89/2014

Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bola žalobkyňa poučená o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa dovolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.