

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5CoE/85/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312202635  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6312202635.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného M. S., bytom Y. XXX/XX, XXX XX A., korešpondenčná adresa: O. XX, XXX XX N., proti povinnej Z. S., bytom Y. XXX/XX, XXX XX A., za účasti maloletého O. S., nar. XX. XX. XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno o odvolaní kolízneho opatrovníka a povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Brezno č. k. 4Em/1/2012-142 z 11. 12. 2013, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

Odvolanie povinnej odmieta.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd ustanovil maloletému O. S. v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí začatého na návrh otca ako oprávneného kolízneho opatrovníka, za ktorého určil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. V odôvodnení rozhodnutia odkázal okresný súd na § 31 Zákona o rodine, podľa ktorého je potrebné maloletému dieťaťu ustanoviť kolízneho opatrovníka v prípade, ak žiaden z rodičov nemôže dieťa pred súdom zastupovať.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie ustanovený kolízny opatrovník. Tvrdil, že maloletému v tomto konaní nie je možné ustanoviť kolízneho opatrovníka z dôvodu, že podľa § 255 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) sú účastníkmi konania pri výkone rozhodnutia iba oprávnený a povinný. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytuje pri výkone rozhodnutia o výchove maloletých detí súčinnosť v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 474/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí. Navrhol uznesenie okresného súdu zrušiť.

V podaní označenom ako Sťažnosť voči ustanoveniu kolízneho opatrovníka namietala proti ustanoveniu kolízneho opatrovníka v osobe úradu práce, sociálnych vecí a rodiny aj povinná, matka maloletého dieťaťa. Pracovníčky Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, ktoré bolo za kolízneho opatrovníka maloletému O. ustanovené aj v konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/48/2012 pri zastupovaní maloletého O. viackrát pochybili, konali v neprospech maloletého, v rozpore so zákonom č. 305/2005 Z. z. o sociálno-právnej ochrane detí a sociálnej kuratele, aj so zákonom č. 36/2005 Z. z. o rodine a medzinárodným dohovorom o právach dieťaťa. Za dôkaz o nekompetencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno považovala námietku zaujatosti vznesenú samotným kolíznym opatrovníkom 22. 10. 2013 v konaní sp. zn. 8P/48/2012. Aj keď Okresný súd Brezno túto námietku neakceptoval, je z nej zrejmé, že pracovníci tejto inštitúcie si voči matke vytvorili nepriateľský postoj, ktorý podmieňuje ich zaujatosť a konanie v neprospech maloletého, ktorého záujmy by mali chrániť.

Považuje preto za neprípustné, aby opatrovníkom maloletého O. v konaní 4Em/1/2012 bol Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno. Žiadala, aby za kolízneho opatrovníka bol ustanovený iný úrad.

Podanie matky v súlade s § 41 ods. 2 O. s. p. posúdil krajský súd ako odvolanie proti uzneseniu okresného súdu o ustanovení opatrovníka maloletému dieťaťu v konaní o výkon rozhodnutia.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Odvolanie sa podľa § 204 ods. 1 O. s. p. podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Zo spisu odvolací súd zistil, že napadnuté uznesenie bolo povinnej doručené 18. 12. 2013. Dňom nasledujúcim od 19. 12. 2013 začala povinnej v zmysle § 57 ods. 1 O. s. p. plynúť 15-dňová lehota na podanie odvolania, ktorej posledný deň pripadol na 02. 01. 2014, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Odvolanie povinnej doručené Okresnému súdu Brezno osobne 07. 01. 2014 je odvolaním podaným po uplynutí odvolacej lehoty, preto bolo krajským súdom podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. odmietnuté.

V dôsledku včas podaného odvolania kolízneho opatrovníka prejednal krajský súd vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. iba v rozsahu odvolania kolízneho opatrovníka podľa § 212 ods. 1 O. s. p. a uznesenie okresného súdu ako vecne správne podľa § 219 ods. 1, 2 O. s. p. potvrdil.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v odvolaní proti uzneseniu okresného súdu, ktorým bol ustanovený za kolízneho opatrovníka maloletému O. uvádza dva dôvody, pre ktoré podľa jeho názoru nemôže v tomto konaní vystupovať ako kolízny opatrovník maloletého dieťaťa. Po prvé, že maloletý O. nie je účastníkom konania o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí, po druhé, úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytuje pri výkone rozhodnutia o výchove maloletých detí súčinnosť v zmysle vyhlášky č. 474/2011 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia o výchove maloletých detí a toto je jeho poslaním v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí.

Názor Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, že maloletý O. nie je účastníkom konania o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí, nie je správny. Občiansky súdny poriadok v § 272 ods. 2 výslovne ustanovuje, že v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí sa účastníctvo spravuje ustanovením § 94 O. s. p.. Podľa § 94 ods. 1 O. s. p. v konaní, ktoré možno začať i bez návrhu (aj výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí môže súd začať aj bez návrhu), sú účastníkmi aj tí, o právach alebo povinnostiach ktorých sa má konať. Konanie o výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa sa dotýka práv maloletého dieťaťa, preto je účastníkom konania.

Podľa § 31 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé. Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). Kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Maloletý O. S. z dôvodu nedostatku veku nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu (§ 9 Občianskeho zákonníka) a nemôže pred súdom konať samostatne (§ 20 O. s. p.), z tohto dôvodu musí byť v súdnom konaní zastúpený zákonným zástupcom. Zastúpenie zákonným zástupcom je vylúčené v prípade čo i len možného stretu záujmu maloletého dieťaťa a zákonného zástupcu. V prípade, ak žiaden z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa z dôvodu, že by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi

rodičom a maloletým dieťaťom, je nevyhnutné podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine ustanoviť maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní zastupovať (kolízny opatrovník). Tento záver platí i pre konanie o výkon rozhodnutia. Okresný súd teda dospel k správnomu názoru, že ak oprávneným v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa je jeden rodič, povinným je druhý rodič, ani jeden z nich nemôže maloleté dieťa v konaní o výkon rozhodnutia zastupovať a je potrebné maloletému dieťaťu ustanoviť kolízneho opatrovníka.

Výkon funkcie kolízneho opatrovníka patrí podľa § 73 ods. 2 písm. b/ bod 2 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov do pôsobnosti úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Súčinnosť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pri výkone rozhodnutia o výchove maloletých detí podľa § 11 vyhlášky č. 474/2011 Z. z. nevyklučuje súčasne výkon funkcie kolízneho opatrovníka v konaní o výkone rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa. Zákon č. 305/2005 Z. z. zveruje úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately viaceré právomoci. Ide o kolektívny orgán, ktorý plní zverené úlohy prostredníctvom svojich zamestnancov. I keby súčinnosť podľa § 11 vyhlášky č. 474/2011 Z. z. poskytovala osoba totožná s osobou plniacou funkciu kolízneho opatrovníka, úlohy vyplývajúce z týchto funkcií sa navzájom nevyklučujú.

Ustanovenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno do funkcie kolízneho opatrovníka maloletému O. s bydliskom v A. je v súlade so zákonom č. 453/2003 Z. z. o orgánoch štátnej správy v oblasti sociálnych vecí, rodiny a služieb, zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý zriadil úrad práce, sociálnych vecí a rodiny s pôsobnosťou pre územný obvod jedného okresu alebo viacerých okresov v rámci územného obvodu kraja. Súčasne vymedzil sídla úradov a ich územné obvody. Územným obvodom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno podľa prílohy č. 2 zákona č. 453/2003 Z. z. je okres Brezno.

Z uvedeného je zrejmé, že odvolanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno proti uzneseniu o ustanovení za kolízneho opatrovníka maloletému Q. v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa nebolo dôvodné. I keď odvolací súd odvolanie matky ako oneskorene podané odmietol, bude sa musieť okresný súd vypoariadať s tvrdením matky, že ustanovený kolízny opatrovník nekoná v prospech maloletého O., o čom mal podať dôkaz Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno v konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 8P/48/2012 formou oznámenia skutočností, pre ktoré nemôže v tomto konaní dieťa zastupovať.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.