

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/146/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010553  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010553.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods.1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods.1 písm.j) Tr. poriadku dňa 22. septembra 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený D. Š. Q. Y. U. O. E. , nar.XX.XX.XXXX v M., okres Rimavská Sobota, trvale bytom A. O. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

je vinný, že

od 26.07.2013 až doposiaľ v obci Kaloša a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 ods.3 a nasl. zo zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 7P/11/2013-25 zo dňa 19.02.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 30.04.2013, a to prispievať výživným na svojho maloletého syna D. F. Š., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, t. č. bytom W. XX, okres Rimavská Sobota sumou vo výške po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené maloleté dieťa vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa P. O., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, t. č. bytom W. XX, okres Rimavská Sobota, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom ÚPSVaR, nepoberal podporu pred nástupom do zamestnania, resp. dávky v hmotnej núdzi, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom pre matku dieťaťa P. O. vo výške nie menej ako 288,38 Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.1 Tr. zák., § 36 písm.l) Tr. zák., § 38 ods.2,3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 353 ods.2 písm.a) Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a) Tr. zák. samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. samosudca obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 51 ods.4 Tr. zák. samosudca obvinenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podľa svojich možností a schopností počas skúšobnej doby uhradiť zameškané výživné matke dieťaťa P. O., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, t. č. bytom W. XX, okres Rimavská Sobota, vo výške 288,38 Eur.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.