

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 7T/98/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010467  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010467.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Ladislavom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22. 9. 2014 v Trebišove, takto

### rozhodol:

1. Obvinená Z. O., K.. XX. XX. XXXX v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom O., O. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

2. Obvinený Q. F. U. I. M. Á. W., K.. X. X. XXXX v Kráľovskom Chlmcí, trvale bytom O., O. XXX/XX, prechodne bytom O., O. XXX/XX, bez pracovného pomeru,

sa uznávajú za vinných, že

ako zákonní zástupcovia mal. Q. F., K.. XX. X. XXXX, žiaka ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským Boľany, v mieste bydliska v obci Boľany ako aj inde, mu umožnili z nedbanlivosti viesť záhaľčivý život tým, že zanedbali starostlivosť o jeho povinnú školskú dochádzku, aj napriek tomu, že zo strany školy boli viackrát upozornení na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky ich syna a nápravu nezjednali, v dôsledku čoho mal. Q. F., K.. XX. X. XXXX, v školskom roku 2011/2012 v období od 1. 11. 2011 do 31. 5. 2012, vyjmúc mesiac apríl 2012, mal vymeškaných celkom 246 neospravedlnených vyučovacích hodín,

teda

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania, a to po dlhší čas,

čím spáchali

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s použitím § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

1. Obvinená Z. O.

Podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 2. 2014 sp. zn. 3T/11/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 4. 2014, ktorým bola uznaná za vinnú zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

## 2. Obvinený Q. F.

Podľa § 211 ods. 3, § 36 písm. j/, l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 3, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona pri povolení podmieničného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov zo dňa 11. 2. 2014 sp. zn. 3T/11/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15. 4. 2014, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.