

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010954
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010954.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Mariána Vorobela a prísediacich Heleny Schnirerovej a Ing. Márie Vrabcovovej v trestnej veci ods. G. C.S., L.. XX.X.XXXX E. G., P. J. Š. Č.. XX, G., toho času v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. septembra 2014 v Prešove o návrhu na podmienené prepustenie takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona zamietla návrh ods. G. C., L.. XX.X.XXXX E. G., P. J. G., Š. XX, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/22/2012 zo dňa 5.3.2012 podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 4 (štyroch) rokov.

odôvodnenie:

Dňa 25.7.2014 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. G. C. o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že dve tretiny trestu už vykonal dňa 3.7.2014, a preto žiada, aby bol prepustený.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä s návrhom odsúdeného, s aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, so správou Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, ako aj s pripojeným spisom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/22/2012, z čoho zistil:

Odsúdený G. C. toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/22/2012 z 5.3.2012 pre zločin lúpež podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona.

Odsúdený teda vykonáva vyššie uvedený trest, a to nepretržite od 3.11.2011, kedy nastúpil výkon trestu odňatia slobody z väzby. Odsúdený tak doposiaľ vykonal z uloženého trestu 2 (dva) roky 10 (desať) mesiacov 19 (devätnásť) dní, a teda ku dňu 3.7.2014 splnil formálne predpoklady na podmiennečné prepustenie.

Súd má za to, že nebolo nepochybne preukázané, že odsúdený splnil aj materiálne predpoklady, a to vzhľadom na nižšie rozvedené úvahy.

Odsúdený G. C. bol dvakrát súdne trestaný (a v ďalšom prípade sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený), a to za trestné činy majetkovej povahy. Toho času vykonáva trest za zločin lúpeže. Vo výkone trestu je prvýkrát.

Správanie a vystupovanie odsúdeného v priebehu výkonu trestu bolo spočiatku na požadovanej úrovni. V priebehu takmer troch rokov výkonu trestu odňatia slobody bol dvakrát disciplinárne potrestaný za nadväzovanie kontaktov s inými osobami v rozpore so zákonom o výkone trestu odňatia slobody a za prenášanie stravy z jedálne do ubytovne odsúdených, v karte odsúdeného sú evidované ďalšie záporné poznatky za fajčenie mimo vyhradený priestor a neporiadok v osobných veciach. Uvedeného sa dopustil od mája 2014 doposiaľ. Disciplinárne odmenený nebol. Až do spáchania disciplinárneho previnenia bol pracovne zaradený. Po porušení pracovnej disciplíny bol z pracoviska vyradený. V správe sa ďalej konštatuje, že riziko sociálneho zlyhania je stredné, resocializačná prognóza menej priaznivá, a to vzhľadom na závislosť od alkoholu a drog, dosiahnuté vzdelanie, nezamestnanosť, predošlé odsúdenia. Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá, v prípade prepustenia by sa vrátil do školy do N., kde študoval v odbore kuchár - čašník, a do maturitnej skúšky mu zostával jeden rok. Tiež uviedol, že s užívaním omamných látok skončil.

Odsúdený v priebehu výkonu trestu mal šancu preukázať, že sa polepšil, avšak práve naopak, bol dvakrát disciplinárne potrestaný a v karte odsúdeného sú evidované ďalšie záporné poznatky. V dôsledku disciplinárneho previnenia bol tiež vyradený z pracoviska, keďže porušil pracovnú disciplínu. Je teda zrejmé, že doterajší výkon trestu odňatia slobody, kde mohol odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním preukázať polepšenie, a že možno sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, na jeho nápravu nepostačoval a nemal na neho výchovný vplyv. Súd má za to, že účel trestu, t. j. zabránenie páchatelovi v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorenie podmienok k tomu, aby viedol riadny život, u odsúdeného nie je možné dosiahnuť jeho podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený si vo výkone trestu neplnil základné povinnosti, medzi ktoré patrí správanie sa odsúdeného v súlade s ústavným poriadkom, neadaptoval sa tak na podmienky výkonu trestu a jeho výkon trestu nemal od mája 2014 bezproblémový priebeh, keďže za tak krátky čas niekoľkokrát porušil svoje povinnosti, a tak nemožno očakávať, že na slobode povedie riadny život.

Vzhľadom na to, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal vo výkone trestu polepšenie, má súd za to, že doposiaľ vykonaný trest nepostačuje na jeho účinnú nápravu, a preto je potrebné vykonať aj zvyšok uloženého trestu.

Súd teda žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Prešov. Rozhodne o nej Krajský súd v Prešove.