

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 18Er/299/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8308206295
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Kridlová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8308206295.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany, proti povinnému N. Q., V.. XX. X. XXXX, E. X. XXX/XX, R., o vymoženie sumy 733,72 eur s prísl. o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

U k l a d á oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vo výške 48,73 eur súdnemu exekútorovi JUDr. Robertovi Rychtarčíkovi, Exekútorský úrad so sídlom 1.mája 223/25, Poprad, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - trestného rozkazu Okresného súdu Humenné č.k.: 2T/99/2007, zo dňa 25. 6. 2007 ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť 17. 7. 2007.

Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Roberta Rychtarčíka, Exekútorský úrad Poprad, 1. mája 223/25, poverením číslo 5702 027837 zo dňa 27. 6. 2008.

Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 31. 7. 2014 podanie, ktorým navrhoval zastaviť exekúciu, pretože majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Zároveň uviedol, že oprávnený bol o nemajetnosti povinného informovaný, nemá záujem na ďalšom bezvýslednom vynakladaní finančných prostriedkov a preto nenamieta zastavenie exekúcie z dôvodu nemajetnosti povinného.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na náhradu trov exekúcie.

V danom prípade z podania súdneho exekútora vyplýva, že na základe opakovaného zisťovania majetkových pomerov povinného je zrejmé, že povinný nie je evidovaný v Sociálnej poisťovni ako osoba v pracovnom pomere ani ako SZČO a ani ako osoba, za ktorú odvody hradí štát. V evidencii motorových vozidiel povinný nie je vedený ani ako držiteľ a ani ako vlastník motorových vozidiel. Zo správy daňového úradu vyplýva, že povinný nemá evidovaný žiaden účet v peňažnom ústave a zisťovanie vlastníctva nehnuteľností cez katastrálny portál bolo negatívne.

Súdny exekútor predložil aj vyúčtovanie trov, kde žiadal priznať náhradu trov vo výške 33,19 eur ako paušálnu odmenu podľa § 14 vyhl. č. 288/1995 Z.z. a DPH 20% 6,64 eur, spolu 39, 83 eur a náhradu hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vhl. v sume 8,90 eur, (3x 1,- eur; 5x 0,40 eur; 3x 1,30 eur), ktoré mu súd priznal v celom rozsahu, teda v sume 48,73 eur.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z.z. ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

Podľa § 22 ods. 1 vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa prvej vety § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a pri aplikácii vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. h) exekučného poriadku súd zastavil exekúciu z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Zároveň zaviazal oprávneného nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 48,73 eur v zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.