

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 10C/83/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312212448  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hutira  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1312212448.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci žalobcu: W. K., dátum nar. XX.XX.XXXX, bytom: T. XX, Q., Š. občan SR, proti žalovanému: Ministerstvo spravodlivosti SR, Župné nám. 13, 813 11 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 00 166 073, zastúpené Okresnou prokuratúrou Bratislava III, Vajnorská 47, 832 77 Bratislava, o preskúmanie postupov a rozhodnutí a o náhrade škody, takto

### rozhodol:

Súd v y z ý v a žalobcu: W. K., dátum nar. XX.XX.XXXX, bytom: T. XX, Q., aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady odvolania zo dňa 23.07.2013, doplneného písomným podaním zo dňa 21.08.21013 a podaného proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-29, IČS: 1312212448, zo dňa 10.07.2013 tak, že uvedie:

- v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha,
- uviesť zrozumiteľne dôvody odvolania, t.j. uviesť zrozumiteľne a určito z akých dôvodov ste podali odvolanie proti predmetnému uzneseniu,
- predložiť listinné dôkazy na preukázanie ( podporu ) dôvodov odvolania,
- uviesť zrozumiteľný, určitý ( vykonateľný ) petit, t.j. ako žiadate, aby odvolací súd rozhodol.

### odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 12.06.2012, doručenou súdu dňa 15.06.2012 sa žalobca proti žalovanému domáhal preskúmanie postupov a rozhodnutí žalovaného v trestných konaniach, vedených na Okresnom súde Bratislava III v Bratislave pod spisovými značkami: 1T/77/2010, 4To/116/2011, 46Nt/12/2011.

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-29, IČS: 1312212448, zo dňa 10.07.2013, súd podanie zo dňa 12.06.2012 odmietol podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p..

Proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-29, IČS: 1312212448, zo dňa 10.07.2013, podal žalobca odvolanie zo dňa 23.07.2013, ktoré nespĺňa náležitosti podľa ust. § 205 ods. 1, 2 O.s.p..

Uznesením Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-36, IČS: 1312212448, zo dňa 01.08.2013, súd vyzval žalobcu, aby odstránil vady odvolania zo dňa 23.07.2013 s poučením o možnosti podania odvolania podľa ust. § 374 ods. 4, tretia veta O.s.p..

Uznesenie Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-36, IČS: 1312212448, zo dňa 01.08.2013 bolo doručené žalobcovi dňa 20.08.2013.

Podľa ust. § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-36, IČS: 1312212448, zo dňa 01.08.2013 podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie zo dňa 21.08.2013, čím došlo k zrušeniu uznesenia Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-36, IČS: 1312212448, zo dňa 01.08.2013 zo zákona podľa ust. § 374 ods. 4, tretia veta O.s.p..

Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca podaným odvolaním zo dňa 21.08.2013 proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III, č.k. 10C 83/2012-36, IČS: 1312212448, zo dňa 01.08.2013 doteraz vady odvolania zo dňa 23.07.2013 neodstránil, tj. riadne nedoplnil odvolanie zo dňa 23.07.2013 o náležitosti podľa ust. § 205 ods. 1, 2 O.s.p., súd opätovne uznesením vyzýva žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstránil vady odvolania zo dňa 23.07.2013, doplneného písomným podaním ( odvolaním ) zo dňa 21.08.2013.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 205 ods. 3 O.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa ust. § 221 ods. 1 O.s.p., Súd rozhodnutie zruší, len ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,
- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Podľa ust. § 218 ods. 1, písm. d) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Na základe vyššie uvedených skutočností, Vás vyzývame, aby ste doplnili odvolanie zo dňa 23.07.2013, ktoré bolo doručené na tunajší súd dňa 26.07.2013, a to písomným doplnením tohto odvolania, t.j. doplnenia odvolania zo dňa 23.07.2013, doplneného písomným podaním zo dňa 21.08.2013.

Ak odvolanie nebude v stanovenej lehote doplnené, odvolací súd odvolanie podľa ust. § 218 ods. 1, písm. d) O.s.p. odmietne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

/ ust. § 202 ods. 3, písm. l) O.s.p. /.