

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 0T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223010090
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Kostolanská
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2223010090.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Luciou Kostolanskou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 07.02.2023 vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený: G. I. dátum narodenia: XX.XX.XXXX,
miesto narodenia: S. G.,
trvale bytom: S. G., B. S. G.,
bez prihlásenia: S. G., T. G. XXX/X,

je vinný, že

dňa 03.02.2023 v čase okolo 20.05 hod v meste Dunajská Streda, na Galantskej ceste, okres Dunajská Streda na parkovisku pre motorové vozidlá pri obchodnom dome KUFLAND, bez použitia násilia, z nákupného košíku odcudzil voľne položenú pánsku koženú príručnú tašku čiernej farby, bez uvedenia označenia výrobcu, zakúpenú v roku 2020 s obsahom osobných dokladov, a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca od VŠZP, všetky doklady vystavené na meno poškodeného U. C., ďalej 1ks bankomatovej karty od 365bank, doklady k prevádzke motorového vozidla s evidenčným číslom S.-XXXFE, rôzne zľavové karty v nezistenom počte, 1 ks mobilný telefón značky NOKIA 230, čiernej farby, so zadným krytom sivej farby, IMEI: XX XXXXXXXXXXXXXXX, zakúpený v roku 2019 so SIM kartou, 1 ks koženej peňaženky hnedej farby nezistenej značky zakúpenej v roku 2019, obsahujúcej finančnú hotovosť vo výške 30,- Eur, čím pre poškodeného U. C. spôsobil celkovú škodu vo výške 74,- Eur, a to napriek tomu, že bol

dňa 20.01.2023 blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00560363, právoplatným dňa 20.01.2023 uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisoch pre drobnú krádež, a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava 3, sp.zn. 3T/39/2020 zo dňa 03.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.06.2021 uznaný vinným zo spáchania zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvinený sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.