

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6C/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6814204915
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2014:6814204915.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľa: Consumer Finance Holding a. s., IČO: 35 923 130, sídlo: Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, zastúpený Advokátskou kanceláriou Gallo, s. r. o., IČO: 36 715 352, sídlo: Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti odporcovi: D. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX W. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu spotrebiteľov OBRANA, občianske združenie, IČO: 42 326 923, sídlo: Park Angelinum 2, 040 01 Košice, zastúpený Mgr. Petrom Masarovičom, advokátom so sídlom Park Angelinum 2, 040 01 Košice, o zaplatenie 95,71 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 15.07.2014, doručeným Okresnému súdu Revúca dňa 17.07.2014, domáha proti odporcovi zaplatenia 95,71 Eur s prísl.

Právny zástupca navrhovateľa písomným podaním doručeným súdu dňa 02.09.2014, oznámil súdu, že pohľadávku, ktorá je predmetom tohto súdneho konania, postúpil spoločnosti Intrum Iustitia Slovakia, s. r. o., uviedol, že navrhovateľ súhlasí s tým, aby do konania na miesto navrhovateľa vstúpila spoločnosť Intrum Iustitia Slovakia, s. r. o., s tým, že zmluvu o postúpení pohľadávky a návrh na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa predloží súdu nový veriteľ. Právny zástupca navrhovateľa požiadal súd, aby všetku korešpondenciu v tejto veci zasielal už na nového veriteľa.

Súdu nebol doručený žiadny procesný návrh ani od navrhovateľa ani od spoločnosti Intrum Iustitia Slovakia, s. r. o., ktorým by bola navrhnutá zmena účastníka konania na strane navrhovateľa. Informácia právneho zástupcu navrhovateľa o zmene veriteľa takýmto návrhom nie je. V občianskom súdnom konaní je súd viazaný návrhom navrhovateľa, ktorá zásada primerane platí aj pre rozhodovanie o zmene účastníka konania na strane navrhovateľa, a pretože v tejto veci zatiaľ nebol podaný relevantný procesný návrh na zmenu účastníka konania na strane navrhovateľa, súd aj naďalej koná so spoločnosťou Consumer Finance Holding a. s. ako s navrhovateľom a doručuje písomnosti jeho právnenému zástupcovi, ktorý predložil súdu splnomocnenie navrhovateľa na zastupovanie v konaní, a prejav vôle navrhovateľa alebo právneho zástupcu navrhovateľa majúci za následok zrušenie tohto splnomocnenia zatiaľ súdu doručený nebol.

Podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, platí sa súdny poplatok vo výške 6 % z ceny predmetu konania, najmenej 16,50 Eur a najviac 16.596,50 Eur.

Navrhovateľ bol výzvou č. k. 6C/17/2014-29 zo dňa 04.09.2014, vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur. Zároveň bol poučený o tom, že pred zaplatením súdneho poplatku v správnej výške nemôže súd vo veci konať a ak súdny poplatok v určenej dobe nebude zaplatený, súd konanie zastaví.

Podľa § 49 ods. 1 veta tretia O. s. p., výzva na zaplatenie súdneho poplatku sa doručuje iba zástupcovi.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a veta druhá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

Podľa § 10 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania.

Právnomu zástupcovi navrhovateľa bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku č. k. 6C/17/2014-29 zo dňa 04.09.2014, doručená dňa 08.09.2014. V určenej 10 dňovej lehote, ktorej posledný deň pripadol na 18.09.2014, ani doposiaľ navrhovateľ súdny poplatok za návrh v sume 16,50 Eur nezaplatil. Súd preto podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. konanie zastavil, keďže vo veci ešte nezačal konať.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal, pretože konanie vo veci bolo zastavené a odporca a vedľajší účastník konania na strane odporcu, ktorým trovy konania preukázateľne nevznikli, si trovy konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.