

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14Er/752/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213216523
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2213216523.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Aston Oil s.r.o., IČO: 44 353 260, so sídlom 831 05 Bratislava, Cyprichova 2483/58, zast. JUDr. Ivan Heger, advokát, 974 01 Banská Bystrica, Na Troskách 3, proti povinnému: František Vangel - ANDREA SHOP, IČO: 30 724 392, miestom podnikania 929 01 Dunajská Streda, Galantská cesta 5855/22, zast. JUDr. Miroslav Pekár, advokát, 821 08 Bratislava, Krížna 52, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Róbert Tutko, Exekútorský úrad so sídlom 048 01 Rožňava, Čučmianska dlhá 26, pod sp. zn. EX 715/2013, o vymoženie uloženej povinnosti 7.158,96 € s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie takto

rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii vyhovuje.

odôvodnenie:

Návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 5. augusta 2013 sa oprávnený domáhal vymoženia pohľadávky voči povinnému z exekučného titulu - Rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu v Banskej Bystrici zo dňa 19. júla 2013, č.k. XXXXXXXXXX. Na základe návrhu oprávneného, žiadosti súdneho exekútora a predmetného rozhodcovského rozsudku, označeného za exekučný titul, vydal tunajší súd dňa 5. septembra 2013 pod č.k. XXEr/XXX/XXXX-XX poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka vymožením predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.

Súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu dňa 31. januára 2014 podanie, ktorým oznámil a zasielal námietky povinného proti exekúcii. Z predložených listín vyplýva, že súdny exekútor dňa 7. januára 2014 vydal vo veci upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré následne doručil povinnému. Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému dňa 10. januára 2014, v ktorom ten bol náležite poučený o možnosti vzniesť proti exekúcii námietky, tento svoje právo využil a dňa 22. januára 2014 podal námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené na exekútorský úrad dňa 24. januára 2014, t.j. povinný námietky podal na poštovú prepravu v zákonom stanovenej 14- dňovej lehote.

Povinný vo svojich námietkach proti exekúcii namietal vykonateľnosť exekučného titulu, t.j. rozhodcovského rozsudku č. XXXXXXXXXX, pričom poukázal na to, že exekučné konanie možno viesť len na základe vykonateľného exekučného titulu. Povinný tvrdí, že na Okresnom súde v Banskej Bystrici medzi povinným ako navrhovateľom a oprávneným ako odporcom prebieha pod č.k. XXCb/XXX/XXXX súdny spor o zrušenie rozhodcovského rozsudku č. XXXXXXXXXX. Na preukázanie svojich tvrdení povinný predložil súdu uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 15. novembra 2013, č.k. XX C.-XX po preskúmaní ktorého súd zistil, že konajúci súd odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku č. XXXXXXXXXX zo dňa 19. júla 2013 vydaného Arbitrážnym súdom, so sídlom ČSA 24, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 858 102, v konaní pred jediným rozhodcom JUDr. F. B.. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. decembra 2013 a vykonateľnosť dňa 11. decembra 2013. Následne povinný predložil exekučnému súdu aj Rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa

23. júna 2014, č.k. XXCb/XXX/XXXX-XXX, ktorým vo veci konajúci súd zrušil rozhodcovský rozsudok č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19. júla 2013 vydaný Arbitrážnym súdom so sídlom ČSA 24, Banská Bystrica.

Podľa ustanovenia § 41 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 1 Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 41 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa

Podľa ustanovenia § 50 ods.1 Exekučného poriadku povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne.

Podľa ustanovenia § 51 Exekučného poriadku pred rozhodnutím o námietkach proti exekúcii vykonávanej na podklade exekučného titulu podľa § 41 ods. 2 môže si súd vyžiadať vyjadrenie orgánu, ktorý vydal rozhodnutie, platobný výmer alebo výkaz nedoplatkov.

Konajúci súd preskúmal obsah spisu č. 14Er/752/2013 a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa 16. augusta 2013 predložil súdny exekútor tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 9. augusta 2013. Prílohou predmetnej žiadosti bol aj návrh na vykonanie exekúcie, ako aj Rozhodcovský rozsudok arbitrážneho súdu v Banskej Bystrici zo dňa 19. júla 2013, č.k. XXXXXXXXXXXX označený za exekučný titul. Na rozhodcovskom rozsudku je vyznačená právoplatnosť dňom 24. júla 2013 a vykonateľnosť dňom 28. júla 2013. Na základe žiadosti súdneho exekútora, návrhu oprávneného a exekučného titulu vydal exekučný súd poverenie na vykonanie exekúcie zo dňa 5. septembra 2013 pod č.k. 14Er/752/2013-16.

Námietky proti exekúcii povinného, v ktorých ten poukazuje na to, že neexistuje vykonateľný exekučný titul, na základe ktorého je možno viesť exekúciu, boli predložené exekučnému súdu dňa 31. januára 2014. Prílohou predmetných námietok je aj uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 15. novembra 2013, č.k. 63Cb/163/2013-46, z výroku ktorého vyplýva, že konajúci súd odložil vykonateľnosť rozhodcovského rozsudku č. 1300000567 zo dňa 19. júla 2013 vydaného Arbitrážnym súdom, so sídlom ČSA 24, 97401 Banská Bystrica, IČO: 36 858 102, v konaní pred jediným rozhodcom JUDr. Michalom Badinským. Povinným predložené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28. decembra 2013 a vykonateľnosť dňa 11. decembra 2013.

Z Rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 23. júna 2014, č.k. XXCb/XXX/XXXX-XXX exekučný súd zistil, že Okresný súd Banská Bystrica zrušil rozhodcovský rozsudok č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 19. júla 2013 vydaný Arbitrážnym súdom so sídlom ČSA 24, Banská Bystrica, a to z dôvodu, že konanie rozhodcovského súdu nebolo v súlade s ustanovením § 26 ods. 5 veta druhá zákona č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní a bolo v rozpore so zásadou rovnosti účastníkov rozhodcovského konania. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť čo do výroku o zrušení vyššie uvedeného rozhodcovského rozsudku dňa 28. augusta 2014.

Exekučný súd v konaní o námietkach povinného proti exekúcii rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnenne alebo nie. Súd je v tomto konaní oprávnený preskúmať exekučný titul len v rozsahu, či je vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitimovaní z exekučného titulu.

Súd po preskúmaní predložených listín dospel k záveru, že neexistuje formálne i materiálne vykonateľný exekučný titul, avšak exekúciu možno viesť len na základe titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Ak bude exekúcia podľa titulu, ktorý tieto požiadavky nespĺňa, aj napriek tomu nesprávne nariadená, musí byť v každom štádiu konania i bez návrhu zastavená (R 58/1997). Rozhodcovský rozsudok č. XXXXXXXXXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica zrušený, pričom rozhodnutie, ktoré nie je exekučným titulom, nie je spôsobilé byť podkladom pre nútený výkon rozhodnutia (exekúciu).

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že námietkam povinného treba vyhovieť, nakoľko súd má za preukázané, že povinný vo svojich námietkach uvádza skutočnosti, ktoré pripúšťa ustanovenie § 50 ods. 1 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).