

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 12C/85/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112232703
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Bizoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1112232703.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beatou Bizoňovou, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35697270, Prievozská 6/A, Bratislava, proti odporkyňi: L. Q., M.. XX.XX.XXXX, M. Q. Y. XXXX/XX, Bratislava, S. G. S. G. J. F., P. A. Okresného P. Bratislava I., o zaplatenie 259,54 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie 149,37 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 149,37 EUR od 18.2.2011 do zaplatenia, z a s t a v u j e .

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 110,17 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 110,17 EUR od 18.2.2011 do zaplatenia a trovy konania vo výške 16,50 EUR, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 4.10.2012 sa navrhovateľ domáhal od odporkyne zaplatenia 259,54 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 18.2.2011 do zaplatenia.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s odporkyňou uzavrel dve zmluvy o pripojení, Č.. J. zo dňa 6.9.2006 a Č.. J. zo dňa 2.3.2009, v zmysle ktorých vypožičal odporkyňi 2 ks SIM karty umožňujúce jej využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Zároveň pri uzatváraní dodatku k zmluve o pripojení dňa 2.3.2009 odpredal odporkyňi mobilný telefón zn. Nokia 3120 classic za zvýhodnenú kúpnu cenu. Odporkyňa sa zaviazala pre prípad porušenia zmluvných dojednaní uhradiť navrhovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 331,94 EUR. Krajský súd v Prešove rozsudkom, sp.zn. 6Co 91/2011, vyhlásil zmluvnú podmienku o zmluvnej pokute za neprijateľnú podmienku a navrhovateľ je podľa § 53a Občianskeho zákonníka povinný sa zdržať jej používania. Z dôvodu, že predajom akciového telefónu odporkyňi, ktorá nedožrala dohodnuté zmluvné podmienky mu vznikla škoda, domáhal sa v predmetnom konaní jej zaplatenia. Za škodu označil rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu a jeho akciovou cenou, vo výške 149,37 EUR. Zároveň sa domáhal zaplatenia odporkyňi poskytnutých a nezaplatených služieb za obdobie od 10/2010-12/2010. Pokusom o pokonávku zo dňa 3.2.2011 odporkyňi oznámil sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace a sumu za mobilný telefón a vyzval ju na ich úhradu v dodatočnej lehote. Odporkyňa na pokus o pokonávku nereagovala a dlžnú sumu nezaplatila.

Pretože súdu sa nepodarilo zistiť pobyt odporcu, súd mu v zmysle § 29 ods.2 O.s.p. ustanovil na konanie opatrovníka.

Podaním doručeným súdu dňa 17.9.2014 vzal navrhovateľ svoj návrh v časti o zaplatenie škody vo výške 149,37 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 149,37 EUR od 18.2.2011

Navrhovateľ vyúčtoval odporkyni poskytnuté služby zo zmluvy o pripojení č. J. zo dňa 2.3.2009 nasledovne:

- faktúrou č. 8043357377 zo dňa 16.10.2010 poskytnuté služby od 7.10.2010 do 14.11.2010 vo výške 33,65 EUR,
- faktúrou č. 8043891159 zo dňa 16.11.2010 poskytnuté služby od 15.11.2010 do 14.12.2010 vo výške 15,76 EUR,
- faktúrou č. 8044429308 zo dňa 19.12.2010 odpojenie vo výške 3,95 EUR.

Navrhovateľ vyúčtoval odporkyni poskytnuté služby zo zmluvy o pripojení č. J. zo dňa 2.3.2009 nasledovne:

- faktúrou č. 8789940608 zo dňa 16.10.2010 poskytnuté služby za obdobie od 7.10.2010 do 14.11.2010 vo výške 43,53 EUR,
- faktúrou č. 8790454882 zo dňa 16.11.2010 poskytnuté služby za obdobie od 15.11.2010 do 14.12.2010 vo výške 15,90 EUR,
- faktúrou č. 8790973524 zo dňa 19.12.2010 odpojenie vo výške 3,95 EUR.

Faktúrou č. 8789940608 zo dňa 16.10.2010 navrhovateľ vyúčtoval odporkyni upomienku vo výške 1,33 EUR.

Odporkyňa faktúry v lehote splatnosti neuhradila.

Pokusom o pokonávku zo dňa 3.2.2011 navrhovateľ vyzval odporkyňu na zaplatenie neuhradených faktúr v lehote do 17.2.2011.

Odporkyňa pohľadávku neuhradila.

Podľa § 43 ods. 1, 2, 3, 5, 8 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, účinnou v čase uzavretia zmluvy o pripojení, zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Zmluva o pripojení zaniká

- a) uplynutím času, na ktorý bola uzavretá,
- b) dohodou účastníkov zmluvy,
- c) odstúpením od zmluvy,
- d) výpoveďou,
- e) ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Podnik môže odstúpiť od zmluvy o pripojení, ak účastník

- a) opakovane neoprávnene zasahuje do zariadenia verejnej siete alebo takýto zásah umožní tretej osobe, hoci aj z nebanlivosti,
- b) nezaplatil cenu za poskytnutú službu ani do 45 dní po dni splatnosti,
- c) pripojí na verejnú sieť zariadenie, ktoré nespĺňa požiadavky osobitných predpisov, alebo používa také zariadenie v rozpore so schválenými podmienkami a ani na výzvu podniku zariadenie neodpojí,
- d) opakovane používa verejnú službu spôsobom, ktorý znemožňuje podniku kontrolu jej používania,
- e) opakovane porušuje podmienky zmluvy o pripojení.

Výpovedná lehota je upravená vo všeobecných podmienkach a je rovnaká pre obe zmluvné strany.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

V predmetnom konaní sa navrhovateľ po čiastočnom späťvzátí návrhu dňa 17.9.2014 v časti o zaplatenie škody vo výške 149,37 EUR s príslušenstvom, domáhal od odporkyne zaplatenia 110,17 EUR s príslušenstvom za neuhradené služby poskytnuté jej na základe dvoch zmlúv o pripojení.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že navrhovateľ uzavrel s odporkyňou dve zmluvy o pripojení s dodatkom, podľa zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách, za účelom využívania služieb spoločnosti navrhovateľa. Na základe takto uzatvorených zmlúv s jedným dodatkom dostala odporkyňa od navrhovateľa pridelené dve SIM karty a jeden zľavnený mobilný telefón typu Nokia 3120 Classic, k dvom telefónnym staniciam za účelom využívania služieb verejnej mobilnej rádiatelefónnej siete navrhovateľa, a to SIM kartu č. XXXXXXX XXXXXXXXXXXX B. A. P. P. U. Č.. XXXXXXXXXXX, P. B. Č.. XXXXXXX XXXXXXXXXXXX B. A. P. Č..XXXXXXXXX. Z uvedených zmlúv vznikla navrhovateľovi povinnosť poskytnúť odporkyni dohodnuté služby a odporkyňa sa zaviazala za poskytnuté služby zaplatiť. Navrhovateľ svoje povinnosti vyplývajúcu mu z platne uzatvorených zmlúv o pripojení splnil a odporkyni poskytnuté služby riadne za obdobie od 7.10.2010 do 14.12.2010 vyúčtoval vyššie uvedenými faktúrami, v celkovej výške 118,07 EUR. Odporkyňa vyúčtované služby v lehote splatnosti v celom rozsahu neuhradila, preto ju súd zaviazal na splnenie záväzku, vyplývajúceho mu z predmetných záväzkových vzťahov vo výške uplatnenej navrhovateľom 110,17 EUR, keď navrhovateľ nežiadal úhradu v plnej výške.

Odporkyňa tým, že vyúčtované služby v lehote splatnosti nezaplatila v plnej výške, dostala sa s plnením peňažného dlhu do omeškania, preto ju súd zaviazal aj na zaplatenie úroku z omeškania podľa §517 ods.2 Občianskeho zákonníka, výška ktorého je určená v zmysle § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. vo výške o 8 percentuálnych bodov vyššej ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t.j. vo výške 9 % ročne od 18.2.2011, čo je deň nasledujúci po uplynutí lehoty určenej navrhovateľom na plnenie pokusom o zmier zo dňa 3.2.2011.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O.s.p. podľa zásady úspešnosti a úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania vo výške 16,50 EUR za zaplatený súdny poplatok zo súdom priznanej istiny.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, dvojmo, na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie možno odôvodniť len podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.