

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/179/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010649
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010649.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 19. septembra 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinená :

W. M., S. Ž., F. XX.X.XXXX R. J. F. R., okres Spišská Nová
Ves, trvale bytom J. F. R., K. H. Č.. XXXX/XX, okres
Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

dňa 4. januára 2013 v meste J. F. R., F. Š. F. Č.. X, v predajni KOHEX, na požiadanie doposiaľ neznámej osoby za odmenu 100 € uzavrela so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok, zmluvu o pôžičke č. XXX XXX XXXX s výškou úverového rámca 329 € na financovanie nákupu televízneho prijímača značky Samsung PS42, ktorú sa zmluvne zaviazala splatiť v 21 mesačných splátkach po 20 € počnúc dňom 20.2.2013, pričom do úverovej zmluvy uviedla nepravdivé údaje o tom, že je zamestnaná v obchodnej spoločnosti QATRO, s.r.o., J. F. R., pretože bola v skutočnosti nezamestnaná, k čomu predložila aj nepravdivé doklady, ktoré jej zabezpečila vyššie uvedená neznáma osoba, teda úver brala s vedomím, že ho nebude schopná splácať tak, ako sa zmluvne zaviazala, úverové splátky okrem prvej nesplácala, pričom v prípade uvedenia pravdivých okolností by jej úver nebol poskytnutý, čím takto svojím konaním spôsobila pre poškodeného, obchodnú spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., škodu pozostávajúcu z poskytnutého úveru aj úroku, na ktorý by mal inak poškodený nárok, spolu vo výške 397,91 €,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a splácanie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu jej podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 172/2014 zo dňa 29.7.2014, ktorým jej podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je povinná obvinená zaplatiť poškodenej spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, škodu vo výške 376,52 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.