

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30Nt/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011699
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011699.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincom dňa 19.09.2014, takto

rozhodol:

I. Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. O., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., U.. K. XXXX/X, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany zo dňa 02.06.2010, sp. zn. 1T/61/2010, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.06.2012 sp. zn. 2Nt/29/2012 a v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 30.10.2013, sp. zn. 1T/61/2010.

II. Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený Q. O., A.. XX.XX.XXXX, trvale bytom S.L., U.. K. XXXX/X, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany zo dňa 12.09.2013, sp. zn. 2T/34/2013.

odôvodnenie:

Q. O. bolo rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany zo dňa 02.06.2010, sp. zn. 1T/61/2010, v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 11.06+.2012 sp. zn. 2Nt/29/2012 a v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 30.10.2013, sp. zn. 1T/61/2010, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Q. O. bolo rozhodnutím Okresného súdu Topoľčany zo dňa 12.09.2013, sp. zn. 2T/34/2013 uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 21.08.2014 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou a z ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou, pričom k návrhu pripojil lekársku správu.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva predmetné ochranné ambulantné protialkoholické liečenie a ochranné ústavné protialkoholické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 20.05.2014. Odsúdený absolvoval kompletnú skupinovú liečbu závislostí, vrátane didaktoterapie, muzikoterapie, biblioterapie, ergoterapie a relaxačných techník. Pri vstupe do liečby bol odsúdený k závislosti menej kritický, no plne si uvedomoval podiel alkoholu na spáchanom trestnom čine. Spočiatku zaujal pasívnejší až oportunistický postoj, pôsobil nezúčastneným dojmom. Postupne sa začal angažovať, je schopný prijať i vyjadriť kritickú spätnú väzbu. Odsúdený si uvedomuje nutnosť abstinencie, je si vedomý zdravotných, sociálnych a trestnoprávných dôsledkov pri recidíve. Nakoľko ochranná liečba splnila svoj účel, psychiater navrhol odsúdeného z ochrannej liečby prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej

vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou a ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného Q. O. bol splnený, liečba splnila svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z predmetného ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou a z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.