

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/155/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010693
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2014:7513010693.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom JUDr. Miroslavom Baňackým v trestnej veci obž. ml. Z. Ž. a spol., trestne stíhaných pre zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) a iné Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. septembra 2014 takto

rozhodol:

obžalovaní:

X. S. Z. Ž. - J. XX.X.XXXX I. H., Y. G. Z., S. Č. XXX/XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru
X. G. Ž. - J. XX.X.XXXX I. H.F., Y. G. Z., S. Č. XXX/XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru
3. S. E. - J. XX.X.XXXX I. H., Z., S. Č. XXX/XXX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru
X. D. H. - J. XX.X.XXXX I. H.F., Y. G. Z., S. Č. XXX/XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru
X. G. H. - J. X.X.XXXX I. H.F., Y. G. Z., S. Č. XXX/XX, okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru

s ú v i n n í ž e

I/ obžalovaní ml. Z. Ž., G.D. Ž., S. E., D. H. M. G. H.

v obci Jasov, okres Košice - okolie, v presne nezistenej dobe do 07:00 hod. dňa 22.3.2013, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, pri Jasovskej jaskyni, na troch miestach poškodili verejné telekomunikačné zariadenie tým spôsobom, že spoločne vykopali telekomunikačný kábel typu FLE50XN 0,6 uložený v zemi, tento presekli mačetou, kábel v dĺžke minimálne 42 m odcudzili, v dôsledku čoho došlo k prerušeniu telekomunikačnej prevádzky v obci Jasov, čím takto krádežou spôsobili pre spoločnosť N. N.V.Q., N. Č. X, N. J. I. škodu vo výške 579,90 € a pre spoločnosť N. Y. M.N. H. Č. XX, G.a prerušením telekomunikačnej prevádzky v dobe od 07:30 hod. dňa 22.3.2013 do 17:15 hod. dňa 23.3.2013, spôsobili škodu vo výške 90,78 €,

II/ obžalovaní ml. Z. Ž., G.D. Ž. M. D. H.

v obci Z., okres Košice - okolie, dňa 23.2.2013, v čase okolo 11:00 hod. pri parkovisku jaskyne, za platom domu č. 51, po predchádzajúcej vzájomnej dohode poškodili telekomunikačný kábel typu FLE50XN 0,6 tým spôsobom, že kábel dlhý 78 m, ktorý bol uložený v chráničke pozdĺž plotu rodinného domu na oboch stranách plotu presekli, v dôsledku čoho došlo k prerušeniu telekomunikačnej prevádzky telefónnej siete spoločnosti N. Y. M.N. G. I. Q. O., v dobe od 11:01 hod. dňa 23.2.2013 do 07:53 hod. dňa 27.2.2013, čím takto pre spoločnosť N. Y. poškodením zariadenia spôsobili škodu vo výške 695,- € a prerušením telekomunikačnej prevádzky spôsobili škodu vo výške 248,31 €,

t e d a

X. S. Z. Ž. v skutku I/ -spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

v skutku II/ - spoločným konaním úmyselne ohrozil prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobil ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia

X. G. Ž. - v skutku I/ - spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

v skutku II/ - spoločným konaním úmyselne ohrozil prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobil ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia

X. S. E. - v skutku I/ - spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

X. D. H. - v skutku I/ - spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

v skutku II/ - spoločným konaním úmyselne ohrozil prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobil ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

X. G. H. v skutku I/ - spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spoločným konaním úmyselne ohrozili prevádzku verejného telekomunikačného zariadenia a spôsobili ním poruchu prevádzky všeobecne prospešného zariadenia,

t ý m s p á c h a l i

X. S.. Z. Ž. v skutku I/ - v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

v skutku II/ - v spolupáchateľstve zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

X. G. Ž. v skutku I/ - v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

v skutku II/ - v spolupáchateľstve zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

X. S. E. v skutku I/ - v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

X. D. H. v skutku I/ - v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

v skutku II/ - v spolupáchateľstve zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

X. G. H. - v skutku I/ v spolupáchateľstve prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 20 k § 286 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á:

1. ml. Z. Ž.

Podľa § 286 ods. 2, § 117 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 119 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste obžalovaného S.. Z. Ž. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 204/2012 zo dňa 11.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.9.2013 a ktorým bol obžalovanému za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona uložený podmienienny trest odňatia slobody vo výmere 1 roka so skúšobnou dobou 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

X. G. Ž.

Podľa § 286 ods. 2, § 36 písm. h), l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 39 ods. 1, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste obžalovaného G. Ž. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5 T 100/2013 zo dňa 18.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2013 a ktorým bol obžalovanému za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s probačným dohľadom a so skúšobnou dobou 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému primeranú povinnosť počas skúšobnej doby sa zamestnať, ale sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

X. S. E.

Podľa § 286 ods. 2, § 36 písm. h), l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4,5 (štyri a pol) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste obžalovaného S. E. v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5 T 100/2013 zo dňa 18.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.11.2013 a ktorým bol obžalovanému za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov, so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

X. D. H. za skutok I/

Podľa § 286 ods. 2, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 39 ods. 1, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste obžalovaného D. H. v:

1. rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 204/2012 zo dňa 11.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.9.2013 a ktorým bol obžalovanému za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona uložený podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov a so skúšobnou dobou 2 rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

2. trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 221/2012 zo dňa 11.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.12.2013 a ktorým bol obžalovanému za zločin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 ods. 2 Tr. zákona uložený súhrnný podmieničný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov a so skúšobnou dobou 30 mesiacov a zrušený výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 204/2012 zo dňa 11.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.9.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému primeranú povinnosť počas skúšobnej doby sa zamestnať, ale sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Za skutok II/

Podľa § 286 ods. 2, § 36 písm. h), l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 39 ods. 1, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste obžalovaného D. H. v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5 T 168/2012 zo dňa 14.1.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.3.2013 a ktorým bol obžalovanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený úhrnný podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov a so skúšobnou dobou 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

X. G. H.

Podľa § 286 ods. 2, § 36 písm. h), j), l), § 38 ods. 3, ods. 8, § 39 ods. 1, § 41 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2,5 (dva a pol) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Tr. zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá s probačným dohľadom na skúšobnú dobu 2,5 (dva a pol) roka.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd ruší výrok o treste obžalovaného G. H. v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3 T 221/2012 zo dňa 11.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013 a ktorým bol obžalovanému za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zákona uložený úhrnný podmienkový trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a so skúšobnou dobou 1 roka, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému primerané obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zákona súd u k l a d á obžalovanému primeranú povinnosť počas skúšobnej doby sa zamestnať, ale sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd o d k a z u j e poškodených:

a) N. Y. M..N., F.Q.: XX XXX XXX, N. N. H. Č.. XX, XXX XX G.

b) N. N.. N. V..Q., F.Q.: XX XXX XXX, N. N. N. Č.. X, XXX XX N. J. I.

s ich nárokmi na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, obhajca, zákonní zástupcovia, UPSVaR a okresný prokurátor v lehote 3 pracovných dní práva podať odvolania vzdali