

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813212510
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8813212510.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. H. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom Z. č. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, na návrh navrhovateľov R. S., nar. X. X. XXXX a E. S., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom Z. č. XX, za účasti poručníka A. S., nar. XX. X. XXXX, bytom Z. č. XX, v konaní o zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti takto

rozhodol:

Súd mal. H. L., nar. XX.XX.XXXX z v e r u j e do starostlivosti budúcich osvojiteľov, manželov R. S., nar. XX.XX.XXXX a E. S., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. č. XX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia - manželia R. a E. S. podali na tunajší súd návrh na zverenie mal. dieťaťa H. L., nar. XX.XX.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti.

Podaný návrh odôvodnili tým, že z ich manželstva deti nepochádzajú. Majú adoptívnu dcéru H., ktorá má 14 rokov. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 8P/346/2013-21 zo dňa 31.10.2013 im bola maloletá H. L., nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 31.10.2013. Na základe rozhodnutia súdu majú mal. H. vo svojej osobnej starostlivosti doposiaľ. O maloletú sa vzorne starajú a zabezpečujú jej celodennú a riadnu starostlivosť. Bývajú v prízemnom murovanom rodinnom dome, k dispozícii majú tri izby, WC, kúpeľňu. Vykurovanie v dome je na tuhé palivo. Maloleté dieťa k nim citovo priľnulo, jeho zdravotný stav je dobrý. Aj oni, navrhovatelia majú silný citový vzťah k dieťaťu, dieťa si zvyká na ich rodinné prostredie. Maloletá má vytvorené vhodné podmienky pre svoj zdravý vývoj.

K návrhu zároveň doložili aj listinné dôkazy.

Uznesením č.k. 4P48/2014-40 zo dňa 18.08.2014 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka ÚPSVaR v Starej Ľubovni.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa.

Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa ods. 2 cit. zák. ustanovenia o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa ods. 4 cit. zák. ustanovenia v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloleťmu dieťaťu.

Podľa ods. 5 cit. zák. ustanovenia budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

Predmetom konania je zverenie mal. dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil, že u mal. dieťaťa boli splnené podmienky osvojiteľnosti, navrhovatelia sa s maloletým dieťaťom citovo zblížili, majú ho radi a aj dieťa u nich dobre prosperuje. Navrhovatelia majú vážny záujem o osvojenie maloletého dieťaťa, pričom spĺňajú predpoklady, že budú vykonávať starostlivosť a výchovu mal. H. L. v jej záujme.

Kolízny opatrovník so zverením dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom súhlasil, preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto rozsudku.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože sa jedná o veci starostlivosti súdu o maloleté deti, ktoré možno v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.