

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Cpr/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814200267
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814200267.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobkyne B.. M. Š., G. XX.XX.XXXX, K. Č. X, XXX XX P., právne zastúpenej JUDr. Ladislavom Csákóom, advokátom so sídlom Hviezdoslavova 4, 048 01 Rožňava, proti žalovanej Nemocnici s poliklinikou sv. Barbory Rožňava, a.s., IČO: 36 597 341, so sídlom Špitálska 1, 048 01 Rožňava, o náhradu mzdy, takto

rozhodol:

Konanie vo veci **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovanú poskytnúť jej náhradu mzdy v sume 639,16 € mesačne počnúc od 04.10.2010 až do času, kým Okresný súd Rožňava v konaní vedenom pod sp. zn. 4C/164/2010 o určenie neplatnosti pracovného pomeru nerozhodne o skončení pracovného pomeru, a náhradu trov konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/164/2010 o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru nebolo do času podania žaloby právoplatne skončené, žalobkyňa v podanej žalobe zároveň navrhla, aby súd konanie o náhradu mzdy prerušil do času, kým sa meritórne a právoplatne nerozhodne v konaní č. 4C/164/2010.

Súd uznesením 10Cpr/1/2014-10 zo dňa 19.5.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 9.8.2014 v zmysle ustanovenia § 109 ods. 2 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku konanie o náhradu mzdy prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/164/2010.

Žalobkyňa podaním zo dňa 9.9.2014 zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť, navrhla konanie zastaviť a nepriznať žiadnemu z účastníkov konania právo na náhradu trov konania z dôvodu, že medzi ňou a žalovanou došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody, v zmysle ktorej žalovaná uznala neplatnosť výpovede a zaviazala sa zaplatiť náhradu mzdy a náhradu trov konania.

Podľa ustanovenia § 96 ods. 1, 3 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe zisteného skutkového stavu a vyššie citovaného ustanovenia zákona, súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1, písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a OSP), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.