

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423200482
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423200482.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka Y. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. V., V. XX, t.č. v ÚVVAÚVTOS B. a otec neuvedený, o návrhu navrhovateľky: T. J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., J. XX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením **n a r i a ě u j e** Centru pre deti a rodiny Komárno, Ul. Mieru 3, Komárno povinnosť odovzdať maloleté dieťa: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti navrhovateľky: T. J. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., J. XX.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/18/2023.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným dňa 03.02.2023 domáha, aby maloleté dieťa bolo odovzdané Centrom pre deti a rodiny Komárno do jej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že tunajší súd uznesením č.k. 11P/41/2022-101 zo dňa 09.09.2022 umiestnil maloleté dieťa do Centra pre deti a rodiny Komárno z dôvodu, že biologická matka nedokázala dieťaťu zabezpečiť riadnu starostlivosť. Navrhovateľka je na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zapísaná v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od novembra 2018 ako vhodná žiadateľka, prípravu absolvovala na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny - RPPS Nitra .Po oboznámení sa so základnou spisovou dokumentáciou dieťaťa požiadala o vydanie súhlasu ku kontaktu s maloletou a na základe vydaného súhlasu začala absolvovať osobné stretnutia s maloletou. Počas návštev bola oboznámená s aktuálnym zdravotným stavom maloletej. Interakcie prebehli úspešne a maloletá sa na ňu citovo naviazala. Ďalej z návrhu vyplýva, že navrhovateľka je slobodná, bezdetná, žije v garsónke, ktorá je v jej osobnom vlastníctve, má pravidelný príjem a je bezúhonná. Jej túžbou je pomôcť dieťaťu, ktoré nemôže vyrastať v biologickej rodine, čo je aj jej motiváciou o zabezpečovanie starostlivosti maloletej formou pestúnskej starostlivosti.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

6. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

7. Podľa § 367 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

9. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Z rozhodnutia Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 27.11.2018 mal súd preukázané, že navrhovateľka je zapísaná do zoznamu žiadateľov o náhradnú osobnú starostlivosť dňom 27.11.2018.

12. Z potvrdenia o príjme mal súd preukázané, že priemerný čistý mesačný príjem zo závislej činnosti za obdobie 06/2022 do 12/2022 je vo výške 1.327,39 eur.

13. Zo správy Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 21.12.2022 mal súd preukázané, že navrhovateľka má vytvorené priaznivé podmienky na zabezpečovanie starostlivosti maloletému dieťaťu.

14. Zo správy Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 19.01.2023 mal súd preukázané, že priebeh interakcií bol veľmi úspešný, počas interakcií sa nevyskytli žiadne skutočnosti spochybňujúce vážny záujem navrhovateľky poskytnúť dieťaťu bezpečný domov, pričom navrhovateľka prejavila vážny záujem o zverenie dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti formou pestúnstva.

15. Z lekárskej správy všeobecného lekára MUDr. G. mal súd preukázané, že navrhovateľka je spôsobilá pre účely náhradnej osobnej starostlivosti formou pestúnstva.

16. Z výpisu z Registra trestov mal súd preukázané, že navrhovateľka ku dňu 31.01.2023 nemá záznam v Registri trestov GP SR.

17. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu č.k. 11P/41/2022 mal súd preukázané, že naposledy bolo o maloletom dieťati rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11P/41/2022-101 zo dňa 09.09.2022, ktorým súd nariadiť u maloletého dieťaťa ústavnú starostlivosť. Súd súčasne rozhodol, že maloleté dieťa bude umiestnené v Centre pre deti a rodiny Komárno a matku zaviazal na platenie výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2022 a stal sa vykonateľným dňa 16.09.2022 v časti výživného.

18. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že bude v prospech maloletej, keď bude odovzdaná do starostlivosti navrhovateľky, ktorá má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti maloletej. Maloletá je v súčasnosti v ústavnej starostlivosti a jej návrat do biologickej rodiny sa nateraz javí ako nereálny, nakoľko matka je t.č. vo výkone väzby v konaní pred súdom keď sa voči nej vedie trestné konanie pre závažnú trestnú činnosť a otec maloletej je neuvedený, pričom pre

harmonický, zdravý fyzický a psychický vývin maloletej je dôležité, aby vyrastala v rodinnom prostredí. Navyiac, náhradná starostlivosť má prednosť pre ústavnou starostlivosťou. Preto súd sledujúc najlepší záujem maloletej rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

19. Súčasne súd rozhodol tak, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci o zverenie maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/18/2023.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.