

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 0T/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314000161
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314000161.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z :

na obvinený Q. C., nar. XX.XX.XXXX N. Ž., R. C. Ž.,

X. Ž.,

r o z h o d o l :

dňa 18.09.2014 okolo 22.00 h v X. M. E., H. V. K. Č.. XXXX/XA, N. Č., X. Č., odcudzil z regálu 1 čokoládu Milka v hodnote 3,49

€, ktorú si vložil do vrecka bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez toho, aby za uvedený tovar zaplatil, čím poškodenej spoločnosti E. K. Q., R. L. XX/A, C., spôsobil škodu 3,49 €, pričom sa skutku dopustil po tom, ako bol dňa 04.03.2014 pre obdobný priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch prejednaný v blokovanom konaní Obvodným oddelením PZ v Čadci, za čo mu bola uložená bloková pokuta na mieste v sume 30 € a to pod číslom bloku AB 15449755, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2014

príčom obvinený Q. C. sa skutku dopustil po tom, ako bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 1T/14/2013 zo dňa 20.02.2013, právoplatným dňa 20.02.2013 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 29T/17/2014 zo 14.05.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.05.2014, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, pričom na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák., súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený Q. C. trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 28.08.2014, sp. zn. 1 T 37/2014, pre prečin podľa § 212 ods.2, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354

Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.