

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 30Nt/101/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011694  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114011694.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Martinom Žovincom dňa 19.09.2014, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený T. X., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. L. XXX, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 09.01.2013, sp. zn. 2T/210/2012.

### odôvodnenie:

T. X. bolo rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 09.01.2013, sp. zn. 2T/210/2012, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 21.08.2014 návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou. Spolu s návrhom bola súdu predložená lekárska správa zo dňa 14.08.2014.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený vykonáva ochranné ústavné protialkoholické liečenie na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS a ÚVV Leopoldov od 20.05.2014, a to na základe rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 09.01.2013, sp. zn. 2T/210/2012. Odsúdený absolvoval základný didakticko-terapeutický program o problematike závislostí, individuálnu a skupinovú psychoterapiu, muzikoterapiu, biblioterapiu, didaktoterapiu a relaxačné techniky. Pri vstupe do liečby mal odsúdený málo rozvinutý kritický postoj k užívaniu psychoaktívnych látok, ale uvedomoval si jeho negatívne dôsledky. Z toho dôvodu zvažoval, že sa pokúsi o kontrolované užívanie. V priebehu terapie získal informácie, ktoré ho presvedčili, že preňho je jedinou vhodnou alternatívou úplná abstinencia. Nakoľko ochranná liečba splnila očakávané ciele, psychiater navrhol odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného T. X. bol splnený, liečba splnila stanovené ciele, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.