

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2PP/6/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010634  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010634.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Špireka a prísediacich Kataríny Šinkovičovej a Etely Michlianovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.09.2014 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Želiezovciach, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného G. D., narodeného X.X.XXXX v H., naposledy bytom M., H. M. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajská Streda zo dňa 19.3.2014, sp. zn. 0T/50/2014, právoplatným dňa 19.3.2014,

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice dňa 14.07.2014 obdržal návrh odsúdeného G. D. o jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.09.2014 odsúdený G. D. trval na prejednaní jeho návrhu, pričom uviedol, že o podmienenečné prepustenie žiada z hlavne z rodinných dôvodov, čaká ma priateľka a mám aj prisľúbené zamestnanie. Disciplinárne odmeny som nezískal, aj keď som pracoval.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce súd zistil, že odsúdený G. D. bol dňa 20.5.2014 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Odsúdenému boli určené krátkodobé ciele zaobchádzania dňa 31.7.2014. Vzhľadom k tejto skutočnosti nebolo možné objektívne komplexne hodnotiť ich plnenie, len správanie odsúdeného v doterajšom priebehu výkonu trestu. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. S poukazom na problémy s užívaním návykových látok v minulosti je tu riziko sociálneho zlyhania stredné. Z týchto dôvodov je jeho aktuálna resocializačná prognóza u neho menej priaznivá. Záverom svojho hodnotenia riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce uviedol, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na jeho podmienenečné prepustenie a jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa neodporúča.

Z odpisu z registra trestov zo dňa 19.8.2014 (na č. I. 11) vyplýva, že odsúdený G. D. v ňom má doposiaľ evidovaných 5 záznamov.

Z oboznámeného trestného rozkazu okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 0T/50/2014 zo dňa 19.03.2014, právoplatným dňa 19.03.2014 vyplýva, že odsúdený G. D. bol právoplatne odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na trest odňatia

slobody v trvaní 8/osem/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Levice na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na písomné hodnotenie, navrhujem žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného ako nedôvodnú zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmiennečné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený M. D. splnil iba formálnu podmienku (výkon polovice uloženého trestu odňatia slobody). Avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, a nespĺňa ani ďalšiu z materiálnych podmienok, a to prognózu, že bude viesť riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, pretože ako to vyplýva z pripojeného odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru (v posledných desiatich rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody už viackrát) a tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené v minulosti, nevedli k jeho náprave a prevýchove a teda pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Ďalej v neprospech odsúdeného je aj fakt - užívanie návykových látok v minulosti, čo taktiež zvyšuje riziko recidívy odsúdeného. Z týchto dôvodov aktuálna resocializačná prognóza odsúdeného do občianskeho života je nepriaznivá. Nakoľko neboli splnené materiálne podmienky podmiennečného prepustenia zo strany odsúdeného G. D. zakotvené v Trestnom zákone, súd má za to, že v súčasnosti nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody by viedol riadny život, a že by v trestnej činnosti nepokračoval. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest, ktorý mu končí 19.11.2014.

Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že tento v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného G. D. je nepriaznivá, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia by viedol riadny život a že sa v budúcnosti nebude dopúšťať trestnej činnosti a preto na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril dostatočné podmienky na podmiennečné prepustenie. Z týchto dôvodov preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice. Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.