

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 17P/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722200115
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722200115.11

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen, v konaní pred sudcom Mgr. Bohušom Hruškom, vo veci starostlivosti o mal. dieťa E. A., nar. XX.X.XXXX, zast. kolíznym opatrovníkom S. práce sociálnych vecí a rodiny Q. dieťa rodičov - matky G.. G. H., nar. 5. XX. XXXX, trvale bytom L. N. H. XXX/X, zast. R. & R., advokátska kancelária, s.r.o. Trhová 992/1, 960 01 Zvolen a otca G.. G. A., nar. XX. 8. XXXX, trvale bytom R. I. XXXX/X, L., zast. AK C.. Andrea Slezáková, s.r.o. so sídlom Robotnícka 10, 974 01 Banská Bystrica o návrhu matky na zvýšenie výživného a na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje túto

rodičovskú dohodu:

Otec Mgr. G. A., nar. XX. 8. XXXX je oprávnený stretávať sa s maloletým synom E. A., nar. XX. 5. XXXX

- každý páry víkend od piatku 15.30 hod. do nedele do 17.00 hod.
- počas letných prázdnin od 1. 7. od 9.00 hod. do 15. 7. do 17.00 hod.
- počas letných prázdnin od 1. 8. od 9.00 hod. do 15. 8. do 17.00 hod.
- počas Vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23. 12. od 9.00 hod. do 26. 12. do 17.00 hod.
- počas vianočných sviatkov každý nepáry kalendárny rok od 26. 12. od 9.00 hod. do 2. 1. nasledujúceho roku do 17.00 hod.
- počas veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od štvrtka, ktorý predchádza Veľkému piatku od 9.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17.00 hod.
- počas jarných prázdnin každý nepáry kalendárny rok od soboty od 9.00 hod. do nasledujúcej soboty do 17.00 hod.
- počas jesenných prázdnin každý páry kalendárny rok od prvého dňa jesenných prázdnin od 9.00 hod. do posledného dňa jesenných prázdnin do 14.30 hod.

Matka je povinná maloletého na styk s otcom pripraviť riadne a včas.

Otec sa zaväzuje maloletého prevziať a späť odovzdať matke v mieste bydliska matky maloletého syna.

Obaja rodičia sa zaväzujú v prípade, že sa styk nebude môcť z vážnych dôvodov realizovať oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr 24 hodín vopred.

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého syna sumou 250,- Eur mesačne tak, že bežné výživné 180,- Eur, splatné mesiac dopredu otec sa zaväzuje poukazovať vždy k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje a výživné, určené na tvorbu úspor vo výške 70, Eur splatné mesiac dopredu je otec povinný poukazovať na osobitný účet maloletého syna, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje.

Otec sa z a v ä z u j e uhrádzať na základe Zmluvy o poskytovaní vzdelávania, uzatvorenej na základe ustanovenia § 51 Zákona č. 40/1964 Zb. prihlasovací poplatok za školský rok, príspevok na školu mesačne a režijný poplatok za každý pracovný deň v školskom roku a to v čase tak, ako sú tieto poplatky splatné podľa Zmluvy o poskytovaní vzdelávania.

II. Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen zo dňa 25. 11. 2019 č.k. 10P 18/2018-189, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 12. 2019 a vykonateľnosť dňa 3. 12. 2019 a to v časti úpravy styku otca s maloletým synom a v časti určenia výživného.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - matka mal. dieťaťa sa svojim návrhom, došlým na tunajší súd dňa 11. 1. 2022 domáhala zvýšenia výživného a zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

2. Na pojednávaní dňa 7. 2. 2023 rodičia maloletého dieťaťa uzatvorili rodičovskú dohodu v znení tak, ako je táto uvedená vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

3. Kolízny opatrovník s navrhovanou rodičovskou dohodou súhlasil, keďže táto je podľa jeho názoru v záujme maloletého dieťaťa.

4. Podľa § 221 písm. a) CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán, alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Nakoľko po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva odvolania, nadobudne tento rozsudok právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu voči výrokovvej časti o schválení rodičovskej dohody môže podať odvolanie kolízny opatrovník do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP). Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie voči výroku o schválení rodičovskej dohody a to podľa § 122 CMP. Voči zvyšným výrokom tohto rozsudku môžu podať odvolanie všetci traja účastníci do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 389 CSP, ods. 1, 2 t. j.

1/ odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,

c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo

d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

2/ ak sú dané odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 2, odvolací súd zruší odvolaním napadnuté rozhodnutie vo veci samej a zároveň zruší aj právoplatné uznesenie, ktoré rozhodnutiu vo veci samej predchádzalo.