

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1T/48/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010713
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010713.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom vydáva na Okresnom súde Martin dňa 18.09.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

r o z h o d o l :

Obvinený

J. Z. H. G. C. Š. N. H. W. , B.. XX.XX.XXXX P. T., trvale bytom O.N. O.,
D.. U. Č.. XXX/XXX,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1./

- dňa 29.08.2013 po 22.00 hod., po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov, vošiel na oplotený pozemok rodinného domu č. 268, majiteľa T. U., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., D.. Y.. W. Č.. XXX, C.. O. O., takým spôsobom, že preskočil vstupnú uzamknutú bránu, kde búchal na okná a vstupné dvere rodinného domu, opakovane bol vyzývaný poškodeným, aby nevstupoval na jeho pozemok, pričom obvinený jeho výzvy neuposlúchol a odmietal odísť, z pozemku poškodeného odišiel až po privolaní hliadky polície,

2./

- dňa 28.04.2014 v čase medzi 03.40 - 03.50 hod., vedľa budovy mestského úradu na pešej zóne, na ulici SNP v Turčianskych Tepliciach, vytrhol z okrasného záhonu 16 kusov okrasných rastlín, čím poškodenej spoločnosti Technické služby Turčianske Teplice, s.r.o., so sídlom Robotnícka 2, Turčianske Teplice, IČO: 30222966, spôsobil škodu vo výške najmenej 29,- Eur, a takto konal aj napriek tomu, že bol dňa 20.02.2014 Obvodným oddelením PZ Turčianske Teplice, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, za čo mu bola v blokovom konaní Blokom na pokutu, nezaplatenú na mieste, č. 15016805, uložená pokuta vo výške 10,- Eur,

t e d a

v bode 1./

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a neoprávnene tam zotrval, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu,

v bode 2./

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez súhlasu obvineného; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, tiež ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.