

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5Csp/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823200429
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823200429.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zast. Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, o zaplatenie 364,40 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou Okresnému súdu Prievidza dňa 31.01.2023, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 364,40 Eur s príslušenstvom.
2. Súd zistil, že obsahovo totožná žaloba, v ktorej sú ako strany sporu označené tie isté subjekty, bola tunajšiemu súdu doručená dňa 30.12.2022 o 14:45 hod. a vedie sa o nej konanie pod sp. zn. 14Csp/1/2023.
3. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Prekážka začatého konania (litispendencie) svojou podstatou patrí k procesným podmienkam a jej existencia (zistenie) v každom štádiu konania vedie k zastaveniu konania. Táto prekážka nastáva vtedy, ak sa má v konaní prejednať tá istá vec, ktorá sa už prejednáva v inom konaní, ktoré začalo skôr. O tú istú vec ide vtedy, keď v oboch konaniach ide o ten istý nárok alebo stav, teda sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých osôb. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak ten istý nárok alebo stav vymedzený žalobným petitom vyplýva z rovnakých skutkových tvrdení, z ktorých bol uplatnený (t.j. ak vyplýva z rovnakého skutku).
5. Okresnému súdu Prievidza bol dňa 31.01.2023 o 15:06 hod. prijatý návrh na začatie konania v právnej veci, ktorou sa žalobca EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, domáha voči žalovanému Andrej Mendel, nar. 26.08.1977, zaplatenia sumy 364,40 Eur s príslušenstvom. Uvedená žaloba je obsahovo úplne totožná so žalobou, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 30.12.2022 o 14:45 hod. a zapísaná pod sp. zn. 14Csp/1/2023.
6. Súd teda zistil, že na Okresnom súde Prievidza sa už vedie konanie pod sp. zn. 14Csp/1/2023 medzi rovnakými stranami sporu, predmetom ktorého je ten istý peňažný nárok. Na základe uvedeného má súd preukázanú totožnosť veci a zároveň je daná aj totožnosť strán sporu. Konanie vedené pod sp. zn. 14Csp/1/2023 začalo dňa 30.12.2022 o 14:45 hod, zatiaľ čo konanie vedené pod sp. zn. 5Csp/6/2023 začalo dňa 31.01.2023 o 15:06 hod, t.j. neskôr.

Vzhľadom na to súd uzavrel, že v prejednávanej veci existuje nedostatok podmienok konania spočívajúci v prekážke začatého iného konania o totožnom nároku, t.j. prekážke litispendencie. Súd nemôže o tom istom nároku konať a rozhodovať v dvoch konaniach súčasne a preto súd konanie vedené pod sp. zn. 5Csp/6/2023 v zmysle § 159 CSP zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. V prejednávanej veci súd skúmal dôvod zastavenia konania a zistil, že žalobca podal žalobu proti žalovanému v čase, keď už predtým bola podaná na tunajšom súde žaloba o totožnom nároku medzi tými istými stranami sporu. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca. V súlade s ust. § 256 ods. 1 CSP by preto žalovaný mal právo na náhradu trov konania, nakoľko mu však v doterajšom priebehu konania žiadne trovy nevznikli, súd mu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.