

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 23P/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7723200445  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Uhrínová  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2023:7723200445.1

## Uznesenie

E. súd P., vo veci starostlivosti o maloletého X. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, zastúpeného kolíznou opatrovníčkou P.. S. P., zamestankyňou R. práce, sociálnych vecí a rodiny P., dieťa rodičov otec: X. O., nar. XX.X.XXXX, a matka E. W., nar. XX.X.XXXX, obidvaja bytom C. XX, na návrh R. práce, sociálnych vecí a rodiny P., na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, takto

### rozhodol:

I./ A. odovzdanie maloletého X. O., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti I. pre deti a rodiny T., M. XX, F..

II./ S. neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému vedeného na E. súde P. pod sp. zn. XXP/XX/XXXX.

### odôvodnenie:

X./ F. doručeným tunajšiemu súdu dňa X.X.XXXX podal R. práce, sociálnych vecí a rodiny P. (ďalej len navrhovateľ) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia o umiestnenie maloletého do I. pre deti a rodiny T., M. XX, F..

X./ V návrhu navrhovateľ uviedol, že maloletý X. má rozsudkom E. súdu P. č. k. XX P XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňom XX.XX.XXXX, uložené výchovné opatrenie pobytovou formou najdlhšie na obdobie X mesiacov. Na výkon výchovného opatrenia bol maloletý X. umiestnený do I. pre deti a rodiny T. F., kde bol prijatý v zmysle uznesenia E. súdu P. o nariadenom neodkladnom opatrení č. k. XXP/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatného dňom XX.XX.XXXX, dňa XX.XX.XXXX.

X./ Z priebežnej správy I. pre deti a rodiny T. F. o psychickom, fyzickom a sociálnom vývine maloletého X. je zjavné, že maloletý X. je primerane adaptovaný a zorientovaný v dennom režime zariadenia. Na skupine maloletý X. rešpektuje autority a pravidlá, aj keď niekedy verbálne vyjadruje nesúhlas a má tendenciu zavádzať a získavať výhody pre svoj vlastný prospech. P. je veľmi komunikatívny, priateľský a otvorený. Do veľkej miery je veľmi ľahko ovplyvniteľný, ale aj negatívnym spôsobom. Y. je maloletý X. žiakom 7. ročníka N. školy na ulici P. A. v F.. Zo školy za posledné obdobie nie sú evidované sťažnosti na správanie maloletého. Do školy chodí sám, bez sprievodu vychovávateľa. A. krátko sa však stalo, že X. na vyučovanie meškal, alebo z neho samovoľne odišiel skôr. Po opakovanom dohovore sa situácia neopakovala. Na vyučovanie sa pripravuje v zariadení sám, nie vždy však ochotne. U. školské výsledky sú slabšie, z dosiahnutých dobrých výsledkov sa však veľmi teší. F. je preňho motivujúca a povzbudzujúca. S. predstava návratu do domáceho prostredia rodiny má naňho motivačný účinok. U maloletého sú zjavné neposednosť, malá výdrž, časté vyrušovanie. P. X. má naďalej ťažkosti zotrvať v školskom prostredí, či už počas vyučovania, alebo celkovo počas doby trvania vyučovacieho procesu v priebehu jedného dňa. F. aj ťažkosť s kontrolou vlastných impulzov. E. sa stalo, že v čase, keby mu nebola umožnená vychádzka, maloletý fajčil napríklad na záchode v dome. S. na ostatné deti v skupine reaguje impulzívne, prudko, verbálne agresívne, až neskôr premýšľa nad dôsledkami svojho správania. Q. si však priznať chybu, ospravedlniť sa a vie uznať aj iné riešenia daných situácií. X. u maloletého X. je

do značnej miery podmienené zanedbanou výchovou, nevhodným výchovným štýlom, nedostatočným systémom kontroly a chýbajúcimi hranicami vo výchove v prirodzenom rodinnom prostredí zo strany rodičov, ako osôb zodpovedných za jeho výchovu. V domácom prostredí absentujú pozitívne vzory a spoľahlivé osoby, ktoré by dohliadli na plnenie povinnej školskej dochádzky u maloletého X. a aj jeho mladších súrodencov mal. U. a mal. A., keďže u oboch maloletých taktiež navrhovateľ zaznamenal zanedbávanie výchovy a od mesiaca december XXXX zhoršenie ich školskej dochádzky.

X./ A. uložené výchovné opatrenie splnilo svoj účel len čiastočne, bol u maloletého X. na E. súd P. dňa XX.XX.XXXX podaný návrh na opätovné uloženie výchovného opatrenia v zmysle § X7 ods. 3 písm. b) zákona č. XX/XXXX Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému a zabezpečenia úpravy jeho rodinných a sociálnych pomerov. T. uložené výchovné opatrenie, pre krátkosť času nenaplnilo dostatočne svoj účel, pričom bolo uložené na dobu X mesiacov, ktorá končí XX.XX.XXXX.

X./ Po posúdení pomerov v prirodzenom rodinnom prostredí maloletého X., s prihliadnutím na záverečnú správu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu konštatujeme, že je v záujme maloletého X., aby sa pokračovalo vo výchovnom opatrení za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému opakovaným uložením výchovného opatrenia, nakoľko správanie maloletého X. si vyžaduje osobitný prístup a starostlivosť, ktorá mu je poskytovaná pod dohľadom zamestnancov zariadenia I. pre deti a rodiny, T. F..

X./ K návrhu navrhovateľ pripojil rodný list maloletého.

X./ F. § 360 ods. X z. č. XXX/XXXX Z. z. I. mimosporový poriadok (ďalej len I.), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

X./ F. § 367 ods. 1, X I., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

X./ F. § 367 ods. X I., uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

XX./ F. § 325 ods. X z. č. XXX/XXXX Z. z. I. sporový poriadok (ďalej len I.), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

XX./ F. § 329 ods. X I., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

XX./ F. § 3X9 ods. 2 I., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

XX./ F. § 330 ods. X I., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

XX./ X. sa oboznámil s obsahom návrhu navrhovateľa, s obsahom všetkých predložených listinných dôkazov, ako aj s dôvodmi, pre ktoré navrhovateľ žiadal nariadenie neodkladného opatrenia a dospel k záveru, že je nevyhnutné okamžite upraviť pomery maloletého X. tak, že maloletý bude odovzdaný do starostlivosti I. pre deti a rodiny T. F.. A. u maloletého X. existuje a pretrváva dôvodná obava, že by sa maloletý mohol v prirodzenom domácom prostredí opäť dostať do situácie, ktorá bola prítomná pred jeho umiestnením v zariadení, keďže je ľahko ovplyvniteľný okolím, je žiaduce a v záujme maloletého X. potrebné zabezpečiť, aby jeho umiestnenie pokračovalo v zariadení na výkon rozhodnutia súdu - v I. pre deti a rodiny T., ul. M. XX, F., bez prerušenia, kontinuálne, do doby rozhodnutia súdu o opakovanom uložení výchovného opatrenia.

XX./ Na základe vyššie uvedených skutočností súd vyhovel návrhu navrhovateľa a nariadil odovzdanie maloletého do starostlivosti I. pre deti a rodiny T., M. XX, F..

XX./ N. súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému vedeného na E. súde Michalovce pod sp. zn. 23P/16/2023.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Výrok I. uznesenia je vykonateľný vyhotovením (§367 ods. 3 CMP).