

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/208/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313011208
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4313011208.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému X. I. a spol., pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18.09.2014, takto

r o z h o d o l :

obžalovaní :

X. Róbert I., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., Z.

č. XXX/XX

X. ml. B. X., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K.,

J. J. č. XXXX/XX,

sa uznávajú vinnými, že

- 1/ dňa 04.05.2013 v čase asi o 22.30 h v Šahách, na ulici SNP č. 29 po predchádzajúcej spoločnej dohode vnikli cez neuzamknuté okno do objektu bývalých kancelárii podniku Lesy SR. š.p. odštepny závod Levice a odcudzili odtiaľ jeden liatinový 25-rebrový radiátor v hodnote 70,-eur následne

- 2/ dňa 05.05.2013 v čase asi o 13.00 h v Šahách na ulici SNP č. 29 po predchádzajúcej spoločnej dohode opäť vnikli cez neuzamknuté okno do objektu bývalých kancelárii podniku Lesy SR, š.p. odštepny závod Levice a odcudzili odtiaľ jeden liatinový 31 rebrový radiátor v hodnote 70,-eur,

- pričom týchto skutkov sa dopustili napriek tomu, že X. I. bola dňa 05.10.2012 v blokovanom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy č. AB 624420 uložená pokuta za priestupok proti majetku spáchaný tým spôsobom, že sa dňa 05.10.2012 o 12.30 h na bitúnku v Šahách pokúsil odcudzovať veci v hodnote 10,-eur a obv. Ml. B.

X 3T 208/13

X. bola dňa 10.10.2012 v blokovanom konaní Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy č. AB 047919 uložená pokuta za priestupok proti majetku spáchaný tým spôsobom, že dňa 10.10.2012 v Šahách na Mládežníckej ulici odcudzili z motorového vozidla Škoda Felícia tabuľku s evidenčným číslom,

t e d a

obžalovaní X.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní X. I. a ml. B. X.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

a

o d s u d z u j ú s a

obžalovaný X.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

obžalovaný ml. B.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 334/2012 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 7 / sedem / mesiacov.

3 3T 208/13

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje sa mu skúšobná doba v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, obhajca, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 208/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.