

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4P/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314216204
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314216204.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach, sudkyňou JUDr. Milenou Jakubíkovou, vo veci starostlivosti o mal. F. V., nar. XX.XX.XXXX a mal. V. V., nar. XX.XX.XXXX v konaní zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, z rodičov: D.. F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. -E., J. ulica XX/X a neb. E. V., zomr. XX.XX.XXXX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e dedičskú dohodu, ktorú za mal. F., nar. XX.XX.XXXX uzatvorila opatrovníčka D.. M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., I. A. XXX/XX a za mal. V., nar. XX.XX.XXXX uzatvorila opatrovníčka F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - E., J. XX/X v dedičskom konaní po poručiťke E. V., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 12D/609/2013.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd podal Okresný súd Malacky podnet na začatie konania o schválenie právneho úkonu uzavretie dedičskej dohody za maloletých dedičov F. V., za ktorú právny úkon vykonal ustanovený opatrovník M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. A. XX, J. a mal. V. V., za ktorú právny úkon vykonal ustanovený opatrovník F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.-E., J. X, v dedičskom konaní po poručiťke E. V., zomr. XX.XX.XXXX, ktoré je vedené na Okresnom súde Malacky pod sp.zn. 12D/609/2013.

Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 4P/81/2014-3 zo dňa 30.07.2014 bolo začaté konanie o schválenie dedičskej dohody za mal. deti V.: F., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.X.XXXX po poručiťke E. V., nar. XX.XX.Y., zomr. 25.X.XXXX.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 30.07.2014 bol mal. deťom V. ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na zastupovanie v konaní o schválenie dedičskej dohody za mal. deti.

Súd vykonal pojednávanie v neprítomnosti otca mal. detí F. a V. V., D.. F. V., ktorý bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný, neúčast' na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil, aby sa konalo v jeho neprítomnosti.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Zo spisu Okresného súdu Malacky sp.zn. 12D/609/2013 a to oznámenia o úmrtí Mesta Nitra zv. XX, ročník XXXX, strana XXX por.č. XXXX bolo zistené, že dňa XX.XX.XXXX v Z. zomrela E. V., rod. Q., nar.

XX.XX.XXXX v Z. B., naposledy bytom F., X. XXXX/XX. Uznesením Okresného súdu Malacky sp.zn. 12D/609/2013 bolo začaté konanie v dedičskej veci po poručiťke E. V.. Poručiťka zanechala manžela D.. F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - E., J. ulica XX/X a mal. deti F. V., nar. X.X.XXXX a V. V., nar. XX.X.XXXX.

Uznesením Okresného súdu Malacky, prostredníctvom súdnej komisárky JUDr. Danice Molnárovej pod sp.zn. 12D/609/2013 zo dňa 21.11.2013 bola mal. dcére poručiťky F. V. ustanovená za osobitného zástupcu - opatrovníka M. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., I. A. XX na zastupovanie v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Malacky pod sp.zn. 12D/609/2013. Uznesením Okresného súdu Malacky prostredníctvom súdnej komisárky JUDr. Danice Molnárovej pod sp.zn. 12D/609/2013 zo dňa 21.11.2013 bola mal. dcére poručiťky V. V. ustanovená za osobitného zástupcu - opatrovníka F. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K.-E., J. 4.

Z výpisu z listu vlastníctva č. XXXX kat. územie J., obec J. bolo preukázané, že poručiťka E. V., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX bola vlastníčkou parc.č. XXX/XX - ostatné plochy vo výmere XXX mX v podiele 1.

Z oznámenia Tatra Banky, a.s. vyplýva, že poručiťka E. V. mala ku dňu smrti vedený bežný účet číslo XXXXXXXXXXX, ktorého zostatok predstavoval 893,85 eur a v Tatra Asset Management, správ. Spol. depozitný o.p.f. s počtom podielových listov 9, ktorých hodnota predstavovala 0,92 eur.

Zo zápisnice sp.zn. 12D/609/2013-32, Dnot 226/2013 napísanej na Notárskom úrade JUDr. Danice Molnárovej, so sídlom v Stupave dňa 27.02.2014 v dedičskej veci po poručiťke E. V., rodená Q., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom X. XXXX/XX, F., ktorá zomrela dňa XX.XX.XXXX bola uzatvorená dedičská dohoda medzi prítomnými D.. F. V., nar. XX.XX.XXXX, manželom poručiťky, D.. M. Q., nar. XX.XX.XXXX, súdom ustanovenou opatrovníčkou mal. dcéry poručiťky F. V., F. V., nar. XX.XX.XXXX, súdom ustanovenou opatrovníčkou mal. dcéry poručiťky V. V.. Predmetom dedičstva je suma 447,38 eur /polovica zostatku na bežnom účte č. XXXXXXXXXXX/, nehnuteľnosť v kat. Úz. J. v obci J. vedená na LV č. XXXX, parc.č. XXX/XX v podiele 1, hodnota určená v sume 5.910,-eur Dedičia uzatvorili dohodu tak, že sumu 447,38 eur nadobúdajú v rovnakom pomere D.. F. V. sumu 149,13 eur, mal. F. V. sumu 149,13 eur a mal. V. V. sumu 149,13 eur s tým, že D.. F. V. je povinný zriadiť mal. F. V. vkladnú knižku na meno maloletej a vložiť na ňu sumu 149,13 eur v lehote do dvoch mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o vyporiadaní majetku a zriadiť maloletej V. V. vkladnú knižku na meno maloletej a na ňu vložiť sumu 149,13 eur v lehote do dvoch mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o vyporiadaní majetku, nehnuteľnosť nachádzajúca sa v kat. území J., v obci J. vedenú na LV č. XXX parc.č. XXX/XX- ost. plochy vo výmere XXX m2 po poručiťke v 1/2 vo všeobecnej hodnote 5.910,-eur nadobúdajú do spoluvlastníctva v rovnakom pomere D.. F. V. v 1/6 v pomere k celku, mal. F. V. v podiele 1/6 v pomere k celku a mal. V. V. v 1/6 v pomere k celku.

Podľa § 26 OZ pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 OZ kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa § 31 ods. 1 Zák. o rod. rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa § 31 ods. 2 Zák. o rod. žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že na Okresnom súde Malacky sa vedie dedičské konanie po poručiteľke E. V., zomr. XX.X.XXXX, v ktorom ako dedičia sú okrem manžela D.. F. V. , aj dcéry poručiteľky mal. F., nar. X.X.XXXX a mal. V., nar. XX.XX.XXXX. Mal. dedičkám boli súdom ustanovené opatrovníčky a to D.. M. Q. mal. F. a F. V. mal. V., ktoré za maloleté deti uzatvorili dedičskú dohodu dňa 27.02.2014.

Z listinných dôkazov zadovážených v dedičskom konaní a zo zápisnice spísanej na Notárskom úrade JUDr. Danice Molnárovej bolo preukázané, že dedičská dohoda, ktorú za maloleté deti V. uzatvorili súdom ustanovené opatrovníčky D.. Q. a F. V. je spravodlivá a zákonná , keďže majetok patriaci do dedičstva bol rozdelený rovnakým dielom na všetkých dedičov.

Kolízny opatrovník navrhol právny úkon - dedičskú dohodu, ktorú urobili za maloleté deti ustanovené opatrovníčky, schváliť , nakoľko je urobený v prospech maloletých detí.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. , nakoľko sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho

doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska

účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že :

- v konaní došlo k vadám uvedených v § 221 ods. 1
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci , pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a)
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva výslovne vzdali.