

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 7C/113/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414204005  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414204005.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľa: W.. W. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. - L. XX, t.č. bytom E. - Q. XX, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, proti odporcom: 1/V. Q., I.. XX.XX.XXXX, trvalo bytom X. N., U.. I. XXXX/XX a 2/V. Q., L.. M., I.. XX.XX.XXXX, trvalo bytom E. - L. XX, t.č. bytom E. - Q. XX, v konaní o návrhu na rozhodnutie o prípustnosti zapretia otcovstva, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.08.2014 bolo osobne podané na tunajší súd podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín označené ako „Vec: Návrh na rozhodnutie o prípustnosti zapretia otcovstva“, ktorý ako zástupca W.. W. Q. žiadal súd, aby rozsudkom rozhodol, že zapretie otcovstva, ktoré svedčí V. Q. je prípustné.

Súd podaním zo dňa 04.09.2014 vyzval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín na doručenie dokladu - právoplatného rozhodnutia súdu, v zmysle ktorého ich úrad ako zástupca maloletého navrhovateľa podal na súd vyššie uvedený návrh.

Dňa 16.09.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín označené ako „Vec: Maloletý W. Q., I.. XX.XX.XXXX - späťvzatie návrhu“, ktorým oznámil, že nedisponuje súdnym rozhodnutím pre podanie žalobného návrhu v mene mal. W. Q. na rozhodnutie o prípustnosti zapretia otcovstva proti V. Q.. Uviedol, že návrh podal z toho dôvodu, že v rámci sociálnych šetrení u matky maloletých detí V. Q., ktorá požiadal o priznanie dávok a príspevkov v hmotnej núdzi, bolo zistené, že V. Q. je stále uvádzaný ako otec maloletého W. Q.. Z uvedeného dôvodu berú návrh osobne podaný na Okresný súd Dolný Kubín dňa 25.08.2014 v celom rozsahu späť ako predčasne podaný a žiadajú konanie zastaviť.

2. 7C/113/2014

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na prejav Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín označeného ako zástupca maloletého navrhovateľa súd potom rozhodol tak, že konanie v celom rozsahu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **m o ž n o** podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín.

(§ 204 ods. 1 O.s.p.)

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákona č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).