

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/1120/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122299053
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Dúbravská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122299053.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Q. Z., K.: XX.XX.XXXX, I. O. Z. XXXX/X, XXX XX S., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Roman BLAŽEK, s.r.o., so sídlom Pohraničná 4, 945 01 Komárno, IČO: 36 721 123, proti povinnému: Y. Q., K.: XX.XX.XXXX, I. O. T.. O. XXXX/XX, XXX XX S., o vymoženie 615,45 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Iveta Ailerová, so sídlom exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, pod sp. zn. 402EX 774/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z
a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 25.04.2022, domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 615,45 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Komárno sp. zn. 13C/23/2020 zo dňa 01.12.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2022 a vykonateľnosť dňa 23.01.2022.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 02.06.2022 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora: JUDr. Iveta Ailerová, so sídlom exekútorského úradu J. Bottu 21, 934 01 Levice, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 402EX 774/22.

3. Poverený súdny exekútor vydal dňa 03.06.2022 Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 18.06.2022. Dňa 22.12.2022 podal povinný na poštovú prepravu návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol doručený na exekútorský úrad dňa 23.12.2022. V tomto bode súd konštatuje, že povinný nepodal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15-dňovej lehote. Súdny exekútor vyzval oprávneného, aby sa vyjadril k návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

7. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

8. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

9. Súdny exekútor predložil súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, spolu s doručenkou o doručení upovedomenia o začatí exekúcie, dokladom o odoslaní na poštovú prepravu návrhu na zastavenie exekúcie povinného. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie vychádzal z uvedených príloh predložených súdu v elektronickej podobe.

10. Povinný svojim návrhom na zastavenie exekúcie žiada exekúciu zastaviť z dôvodu, že má vyhlásený osobný bankrot. Ako prílohu k návrhu na zastavenie exekúcie povinný priložil rozhodnutie súdu o vyhlásení konkurzu voči nemu.

11. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadril.

12. Podľa § 200 prvá veta Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

14. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

15. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak s posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť, to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickejšími prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

16. Podľa § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

17. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného, ktorého účelom je zastavenie exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Prostredníctvom tohto procesného inštitútu zákon umožňuje povinnému brániť sa proti nedôvodne začatej a neprípustnej exekúcii a v prípade jeho uplatnenia vzniká povinnosť súdu preskúmať oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie s prihliadnutím na všetky skutočnosti uvádzané povinným a s ktorými zákon spája zastavenie exekúcie. Z uvedeného dôvodu musí byť návrh na zastavenie exekúcie náležite odôvodnený. Dôkazné bremeno spadá na ťarchu povinného, ktorý okrem povinnosti tvrdenia je povinný súdu predložiť všetky dôkazy, ktoré by jeho tvrdenia potvrdili.

18. Súd po preskúmaní spisového materiálu a písomností predložených súdnym exekútorom zistil, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 18.06.2022 čo vyplýva z poštovej doručky, ktorá je súčasťou spisu. Pätnásťdňová lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie začala plynúť dňa 19.06.2022 a posledný deň tejto lehoty pripadol na deň 03.07.2022 (nedeľa). Keďže posledný deň lehoty pripadol na nedeľu, podľa ustanovenia § 122 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň t. j. pondelok 04.07.2022. Nakoľko ide o procesnú lehotu, tá je zachovaná aj v prípade, ak by podanie bolo odovzdané

na poštovú prepravu alebo odoslané elektronickými prostriedkami v posledný deň lehoty, t.j. 04.07.2022. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný na poštovú prepravu až 22.12.2022, a teda po uplynutí lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

19. Súd pre úplnosť dodáva, že aj v prípade ak by návrh na zastavenie exekúcie bol podaný v zákonom stanovenej lehote, súd by tomuto návrhu nemohol vyhovieť nakoľko je nedôvodný a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Neboli doložené žiadne vecné dôkazy, ktoré by popierali existenciu záväzku povinného voči oprávnenému. K namietanej neoprávnenosti vykonávania exekúcie z dôvodu vyhláseného konkurzu na majetok povinného súd uvádza, že v danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením R. W. K. W.. G.. XXOdK/XX/XXXX G. P. XX.XX.XXXX, bol vyhlásený konkurz na majetok povinného. V uvedenom uznesení súd zároveň vyzval veriteľov na prihlasovanie pohľadávok u správcu. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok povinného bolo zverejnené v Obchodnom B. S., Č.. XX/XXXX P. XX.XX.XXXX, pričom právne účinky zverejnenia nastali nasledujúci deň po jeho zverejnení, t. z. 10.02.2021. V súvislosti so vznikom pohľadávky súd poukazuje na nález Ústavného súdu SR, sp. zn. IV. ÚS 186/2021 zo dňa 13.07.2021, z ktorého vyplýva, že pohľadávka na trovy (základného) konania vzniká už právoplatnosťou rozhodnutia o nároku samotného a nie až právoplatnosťou rozhodnutia o ich výške. Súd lustráciou v súdnom registri zistil, že v danom prípade pohľadávka na trovy pôvodného (základného) konania vo výške 615,45 Eur vznikla právoplatnosťou Rozsudku sp. zn. 13C/23/2020 zo dňa 07.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.10.2021, ktorý vo výroku II priznal žalobcovi voči žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Následne dňa 10.11.2021 bol v Obchodnom vestníku zverejnený Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje. Zrušením konkurzu pre nedostatok majetku sa účinky oddĺženia nezrušujú avšak v danom prípade ide o pohľadávku, ktorá do konkurzu nespádala. V zmysle § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"). Z uvedených skutočností je zrejmé, že pohľadávka vymáhaná v tomto exekučnom konaní však vznikla v čase po vyhlásení konkurzu na majetok povinného (t.j. právoplatnosťou Rozsudku sp. zn. 13C/23/2020 zo dňa 07.09.2021) z čoho vyplýva, že nejde o pohľadávku, ktorá vznikla pred rozhodujúcim dňom ale o novú pohľadávku, na ktorú sa oddĺženie povinného nevzťahuje.

20. Vychádzajúc z vyššie uvedeného a zo skutočnosti, že návrh na zastavenie bol povinným podaný oneskorene a zákonnú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je možné v zmysle § 201 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku odpustiť, zároveň povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

21. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

22. O trovách exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie súd nerozhodoval, nakoľko oprávnený ani povinný si ich neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.