

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 11Er/176/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814201706
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2014:8814201706.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: M.. K. K., G.. XX.X.XXXX, A.. L. XXXX/XXB, XXX XX Z. G. E., J.. M. U., G.. XX.X.XXXX, A.. L. XXXX/XXB, XXX XX Z. G. E. proti povinnému: O. K., G.. XX.X.XXXX, XXX XX I. XXXX, o vymoženie dlžného výživného na mal. k 27.2.2014 vo výške 100,- eur a bežného výživného vo výške 100,- mesačne na mal. od 1.3.2014 do budúca, o námietkach povinnej voči exekúcií, takto

rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii z a m i e t a.

odôvodnenie:

Oprávnený na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 9P/18/2013, zo dňa 12.3.2013 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymoženie pohľadávky predstavujúcej dlžné výživné na mal. k 27.2.2014 vo výške 100,- eur a bežné výživné vo výške 100,- mesačne na mal. od 1.3.2014 do budúca.

Okresný súd Vranov nad Topľou poverením č. 5713 054992 zo dňa 5.3.2014 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ing. Juraja Korima.

Dňa 30.4.2014 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii. Povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 22.4.2014 a námietky proti exekúcii podal na poštovú prepravu dňa 24.4.2014. V predmetných námietkach povinný uviedol, že podáva odvolanie voči uzneseniu o začatí exekúcie voči nedoplatku na vyživovacej povinnosti. Svoje podanie odôvodnil tým, že v roku 2013 v mesiaci september zaplatil 2-krát po 100,- eur na maloletú K. K., a to na účet matky M. U.Č., pričom o uvedenej skutočnosti predložil ako dôkaz výpisy z účtu za mesiace február 2013 až apríl 2014.

Matka maloletej K. v podaní zo dňa 28.4.2014, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 28.4.2014, uviedla, že tvrdenie povinného uvedené v námietkach týkajúce sa dvoch platieb na výživné maloletej sú nepravdivé. Poukázala na skutočnosť, že povinný okrem výživného na maloletú, platí matke maloletej aj splátky vo výške 250,- eur mesačne od 9.3.2013, na ktoré sa zaviazal na základe dohody o splácaní dlhov zo dňa 9.3.2013. Matka maloletej uviedla, že z popisu transakcií na výpise účtu jasne vyplýva, že na výživne maloletej bola určená len jedna platba vo výške 100,- eur a druhá platba taktiež v totožnej výške predstavovala čiastočnú úhradu splátky, ku ktorej sa povinný zaviazal na základe vyššie uvedenej dohody. Na podloženie svojich tvrdení predložila výpisy z svojho účtu, dohodu o splácaní dlhov zo dňa 9.3.2013 a rozsudok o rozvode č.k. 9P/18/2013-39, v zmysle ktorého sa povinný zaväzuje prispievať na výživu maloletej sumou 100,- mesačne.

Podľa § 50 ods. 1 EP, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo

ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

V danej veci súd zistil, že povinný vzniesol síce námietky proti exekúcii v zákonom stanovenej lehote, avšak z obsahu odôvodnenia námietok je zrejmé, že povinný nepreukázal také okolnosti, ktoré by od vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, alebo bránili jeho vymáhateľnosti, a ani iné dôvody, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná.

Z obsahu podaných námietok povinného vyplýva, že tento podal námietky z dôvodu, že matke maloletej uhradil bežné výživné vo výške 100,- eur a zároveň aj dlžné výživné vo výške 100,- eur v mesiaci september 2013, pričom svoje tvrdenie podložil výpisom z účtu. Z uvedeného výpisu vyplýva, že povinný previedol finančné prostriedky na účet matky maloletej, a to dňa 19.9.2013 platbu vo výške 100,- eur s poznámkou Z.- K. K. a platbu vo výške 100,- eur s poznámkou M. U.. Ako vyplýva z príloh podania matky maloletej medzi ňou a povinným bola dňa 9.3.2013 uzavretá dohoda o splácaní dlhov, v zmysle ktorej sa povinný zaviazal prispievať M. K. sumou vo výške 250,- eur mesačne, vždy k 25. dňu v mesiaci, a to po dobu 13 mesiacov odo dňa podpísania zmluvy. Z predmetnej dohody a výpisov z účtov vyplýva, že povinný mesačne uhradza na účet matky maloletej výživné vo výške 100,- eur, pričom do poznámky k platbe uvádza „Z.- K. K.“ a taktiež uhradza aj splátku vyplývajúcu z dohody o splácaní dlhov vo výške 250,- eur mesačne, pričom do poznámky k platbe uvádza „M. K.“. Na základe uvedeného má súd za to, že povinný uhradil platbou zo dňa 19.9.2013 iba bežné výživné a čiastočne uhradil splátky vyplývajúcu z dohody o splácaní dlhov, avšak neuhradil dlžné výživné, a preto nenastali také okolnosti, ktoré by spôsobili zánik vymáhaného nároku.

Na základe takto zisteného skutkového a právneho stavu súd námietky povinného ako neopodstatnené zamietol. Povinnému nič nebráni, aby po uhradení dlžného výživného a po preukázaní súdu, že si pravidelne plní vyživovaciu povinnosť, požiadal súd o zastavenie exekúcie v zmysle § 101 Exekučného poriadku. .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.