

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 6T/32/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010397  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010397.3

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému XX.XX.XXXX J., nar.X2 v Ilave, trvale bytom X., okres L., pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona, samosudcom JUDr. Michalom Fialom v Trenčíne dňa 18. septembra 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 174 odsek. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 357 Tr. poriadku súd opravuje pisársku chybu, ku ktorej došlo pri vyhotovení prvopisu trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín zo dňa 30.05.2014 pod č. k. 6T 32/2014-134 a jeho rovnopisov, keď výrok o náhrade škody má správne zniet:

„Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému p o v i n n o s ť nahradiť poškodenému U. O., a.s., so sídlom X., X. XX, N.: XX XXX XXX škodu vo výške 616,84 € do 3 dní od právoplatnosti trestného rozkazu. „

### odôvodnenie:

Samosudca Okresného súdu Trenčín vydal dňa 30.05.2014 trestný rozkaz pod sp. zn. 6T 32/2014, ktorým uznal T. J. za vinného zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Tr. zákona a upustil od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladal nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17.10.2013, sp. zn. 2T 172/2013, za dostatočný. Zároveň uložil obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému spôsobenú škodu.

Pri vyhotovení predmetného trestného rozkazu sa však vyskytla pisárska chyba, a to v jeho výrokovej časti vo výroku o náhrade škody, kde bola chybné uvedená jeho výška (3.616,84 €), pričom správne mal zniet výrok tak, ako je to uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť pisárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Tr. poriadku rovnopis uznesenia o oprave sa doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Tr. poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Tr. poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam, aby bol trestný rozkaz v úplnej zhode s tým, ako bol na vydaný, bolo potrebné rozhodnúť, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Podľa § 174 ods. 4 Tr. poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia o oprave sa toto stáva súčasťou pôvodného trestného rozkazu, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti tohto uznesenia.

Keďže sa oprava vyhotovenia prvopisu trestného rozkazu a jeho rovnopisov podstatne dotkla obsahu výroku o náhrade škody, tak plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom opätovne lehota na podanie odporu od doručenia tohto uznesenia o oprave.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.