

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 12C/24/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114207359  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114207359.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176, proti odporkyni E. T., F.. XX. XX. XXXX, T. U. B. XXX/X, XXX XX Ľ., štátny občan Slovenskej republiky, o zaplatenie 3 562,54 eura s príslušenstvom, takto

### r o z h o d o l i :

Súd s c h v a ľ u j e z mier, ktorý účastníci konania uzavreli v tomto znení:

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi 2 888,45 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 26. 03. 2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške 21,50 eura za zaplatený súdny poplatok a vo výške 422,60 eura za trovy zastúpenia advokátom zástupcovi navrhovateľa a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 140,00 eur mesačne vždy do 25. dňa toho - ktorého mesiaca, počnúc mesiacom október 2014 s tým, že s omeškaním čo i len jednej splátky sa stáva splatným celý dlh.

Navrhovateľovi vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 192,00 eur prostredníctvom Daňového úradu Trnava.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 17. 07. 2014. Pred konaním pojednávania doručil zástupca navrhovateľa súdu mailom dňa 14. 07. 2014 návrh na schválenie uzatvoreného súdneho zmiere, ktorým navrhoval, aby súd schválil uzatvorený z mier. Uznesením č.k. 12C/24/2014-49 zo dňa 17. 07. 2014 súd z mier neschválil. Pred otvorením pojednávania nariadeného na deň 18. 09. 2014 uzatvoril zástupca navrhovateľa s odporkyňou z mier, ktorý bol spísaný do zápisnice o uzatvorení súdneho zmiere, a ktorý navrhli účastníci schváliť.

Podľa § 99 ods. 1 prvá a druhá veta zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym z mierom. O z mier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 OSP, súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmierný rozsudok má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierného rozsudku, ak je zmierný rozsudok podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierného rozsudku.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľským úverom dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme odloženej platby, pôžičky, úveru alebo v inej právnej forme.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 369 ods. 3 Obchodného zákonníka, ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie“), ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31. 1. 2013, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 142 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“), účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Zo spisového materiálu mal súd preukázať, že na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 4003102190 zo dňa 30. 03. 2010 boli odporky poskytnuté navrhovateľom peňažné prostriedky vo výške 3 500,- eur, ktoré sa zaviazala splácať v pravidelných mesačných splátkach vo výške 82,88 eura, počet splátok 84. Odporkyňa porušila podmienky uzatvorenej zmluvy, prestala uhrádzať pravidelne mesačné splátky, na základe čoho navrhovateľ odstúpil od zmluvy. Nárok na zaplatenie dlžnej sumy je preto vo výške schválenej v zmiernom rozsudku dôvodný, nezaplatením dlžnej sumy vzniklo navrhovateľovi právo požadovať aj úroky z omeškania, a to podľa § 369 Obchodného zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády v znení účinnom do 31. 01. 2013 vo výške 8,75% ročne od 26. 03. 2014 (deň nasledujúci po zosplatení úveru) do zaplatenia.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 7 ZSP, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Navrhovateľ spolu s podaným návrhom uhradil súdny poplatok vo výške 213,50 eura, a to dňa 04. 06. 2014 zložením na účet Okresného súdu Banská Bystrica. Nakoľko sa konanie skončilo schválením súdneho zmiernu pred začatím pojednávania vo veci samej, súd vrátil navrhovateľovi 90% zo zaplateného súdneho poplatku za návrh za začatie konania vo výške 192,- eur prostredníctvom Daňového úradu Trnava, príslušného podľa sídla navrhovateľa.

Z vyššie uvedených dôvodov súd podľa § 99 ods. 2 O.s.p. schválil zmier uzavretý medzi účastníkmi konania, v ktorom sa dohodli na plnení predmetu konania, lebo nebol v rozpore s predpismi hmotného a procesného práva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) OSP).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku, rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Banská Bystrica, 18. 10. 2014