

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 50Cpr/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1214203618
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Dančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1214203618.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: X.. T. N., R.. XX.XX.XXXX, D. Š. XX, D., proti odporcom: 1. SLOVNAFT, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo 1, Bratislava, IČO: 31 322 832, 2. VÚRUP, a.s., so sídlom Vlčie hrdlo, P.O.BOX 50, Bratislava, IČO: 35 691 310, zastúpený Advokátskou kanceláriou STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, o návrhu na povolenie obnovy konania, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozhodnutia tunajšieho súdu zo dňa 04.07.2014, č.k. 50Cpr/3/2014-28 v označení formy tohto rozhodnutia tak, že toto má správne znieť:

" U Z N E S E N I E ".

Súd o p r a v u j e druhý výrok rozhodnutia tunajšieho súdu zo dňa 04.07.2014, č.k. 50Cpr/3/2014-28 v časti lehoty určenej na zaplatenie trov konania tak, že táto časť má správne znieť:

"... do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia."

odôvodnenie:

Súd vo veci vydal dňa 04.07.2014 rozsudok č.k. 50Cpr/3/2014-28, ktorým návrh navrhovateľa na povolenie obnovy konania zamietol a navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť odporcovi v 2. rade na účet Advokátska kancelária STANĚK VETRÁK & PARTNERI, s.r.o., so sídlom Vlčkova 18, Bratislava, náhradu trov konania vo výške 251,68 Eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd odporcovi v 1. rade náhradu trov konania nepriznal.

V písomnom vyhotovení rozhodnutia zo dňa 04.07.2014, č.k. 50Cpr/3/2014-28 súd v záhlaví nesprávne označil formu rozhodnutia, ako Rozsudok v mene Slovenskej republiky. Zároveň súd aj vo výroku tohto rozhodnutia uviedol, že navrhovateľ je povinný zaplatiť náhradu trov konania do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.09.2014, odporca v 2. rade podal návrh na opravu súdneho rozhodnutia zo dňa 04.07.2014, č.k. 50Cpr/3/2014-28 tak, aby súd slovo "rozsudok" v texte tohto rozhodnutia nahradil slovom "uznesenie".

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 234 ods. 1 O.s.p., návrh na obnovu konania súd uznesením buď zamietne alebo obnovu konania povolí.

Nakoľko o návrhu na povolenie obnovy konania sa rozhoduje formou uznesenia a nie rozsudku, súd s poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave tejto nesprávnosti tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)