

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 8C/245/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314205085
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314205085.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o., so sídlom Vajnorská 98, Bratislava, IČO: 31 341 438, zast. NITSCHNEIDER & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 35 874 465 proti žalovanému : N. A., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX, C. G., o zaplatenie 4.336,02 euro s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov, na základe ktorého sa žalovaný zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 4.336,02 euro a nahradiť trovy konania vo výške 26 euro a to všetko v 181,75 eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom október 2014 do zaplatenia, pričom každá splátka bude splatná do 20. dňa v mesiaci a nezaplatením jednej splátky zročným sa stáva celý dlh.

Súd mení uznesenie Okresného súdu v Galante sp.zn. 8C/245/2014-56 zo dňa 9.6.2014 tak, že žalovaný je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu v Galante sumu 26 euro do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiada sa Daňový úrad v Bratislave, aby vrátil žalobcovi súdny poplatok vo výške 234 euro evidovaný Okresným súdom v Galante číslo účtovného dokladu: XXX-XX-XX.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 5.3.2014 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy vo výške 4.336,02 euro, s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 4.336,02 euro od 11.7.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 25.11.2011 uzavrel so žalovaným Zmluvu o AutoKredite č. XXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému účelový úver vo výške 3.760 euro s dobou splatnosti 48 mesiacov a výškou ročnej percentuálnej miery nákladov 19,16% p.a. za účelom financovania obstarávacej ceny motorového vozidla značky Ford FOCUS, rok výroby 2005, zdvihový objem 1560 ccm, 80 kW, výrobné číslo karosérie J., ktorý sa žalovaný zaviazal zaplatiť v mesačných splátkach v sume 106,56 euro. Vzhľadom na to že žalovaný si neplnil riadne a včas povinnosť v zmysle splátkového kalendára, žalobca mu oznámil predčasnú splatnosť úveru zo dňa 7.1.2013 a vyzval ho na zaplatenie celej dlžnej čiastky.

Pred otvorením pojednávania konaného dňa 18.9.2014 navrhli účastníci konania, aby súd schválil zmier, v zmysle ktorého sa žalovaný zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 4.336,02 euro a nahradiť trovy konania vo výške 26 euro a to všetko v 181,75 eurových mesačných splátkach počnúc mesiacom október 2014 do zaplatenia, pričom každá splátka bude splatná do 20. dňa v mesiaci a nezaplatením jednej splátky zročným sa stáva celý dlh.

Podľa §269 ods. 2 Obchodného zákonníka (ďalej len ObZ), účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy. Ak však účastníci dostatočne neurčia predmet svojich záväzkov, zmluva nie je uzavretá.

Podľa §497 ObZ, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 ObZ, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 503 ods. 1 ObZ, Záväzok platiť úroky je splatný spolu so záväzkom vrátiť použité peňažné prostriedky. Ak lehota na vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov je dlhšia ako rok, sú úroky splatné koncom každého kalendárneho roka. V čase, keď sa má vrátiť zvyšok poskytnutých peňažných prostriedkov, sú splatné aj úroky, ktoré sa ho týkajú.

Podľa § 503 ods. 2 ObZ, ak sa poskytnuté peňažné prostriedky majú vrátiť v splátkach, sú v deň splatnosti každej splátky splatné aj úroky z tejto splátky.

Podľa § 504 ObZ, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa § 506 ObZ, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

Podľa ust. § 99 ods. 1 O.s.p. ak k to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Podľa ust. § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ust. § 99 ods. 3 O.s.p. zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Súd pri rozhodovaní vychádzal z prejavov vôle účastníkov konania a dospel k záveru, že predpoklady na schválenie zmiernu boli splnené. V konaní bolo preukázané, že dňa 25.11.2011 žalovaný uzatvoril so žalobcom Zmluvu o AutoKredite č. XXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému účelový úver vo výške 3.760 euro s dobou splatnosti 48 mesiacov a výškou ročnej percentuálnej miery nákladov 19,16% p.a. za účelom financovania obstarávacej ceny motorového vozidla značky Ford FOCUS, rok výroby 2005, zdvihový objem 1560 ccm, 80 kW, výrobné číslo karosérie J., ktorý sa žalovaný zaviazal zaplatiť v mesačných splátkach v sume 106,56 euro. Vzhľadom na to, že žalovaný si neplnil riadne a včas povinnosť v zmysle splátkového kalendára, žalobca mu oznámil predčasnú splatnosť úveru zo dňa 7.1.2013 a vyzval ho na zaplatenie celej dlžnej čiastky v sume 4.336,02 euro, ktorá pozostáva z dlžnej sumy splatnej ku dňu stanovenia úveru splatným v sume 743,76 euro, nesplatenej časti istiny v sume 2.868,21 euro a zmluvnej pokuty za predčasné ukončenie zmluvy v sume 724,05 euro.

S poukazom na takto zistený skutkový a preukázaný právny stav, súd uzatvorený súdny zmiern schválil, pretože je v súlade s právnymi predpismi.

Podľa § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiern do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiern po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50% zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmiernovacom konaní, vráti sa im 30% zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

Nakoľko sa konanie skončilo schválením súdneho zmiern skôr než sa začalo pojednávanie rozhodol súd, v zmysle príslušných citovaných zákonných ustanovení, o vrátení 90 % zaplateného súdneho poplatku, t.j. 234 euro žalobcovi, cestou Daňového úradu Bratislava.

Vzhľadom k tomu, že konanie v danej právnej veci sa skončilo schválením súdneho zmiern, pričom súdny poplatok za podaný odpor nebol doposiaľ v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia zaplatený, rozhodol súd tak ako je uvedené v druhej výrokovej vete.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmiern odvolanie nie je prípustné. (§ 202 ods.3, písm. h/ O.s.p.).

Proti výroku o vrátení súdneho poplatku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení uznesenia podpisom do zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z.č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.