

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/121/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314010311
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314010311.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Predseda senátu Okresného súdu Čadca JUDr. Milan Gylánik a prísediace S. W. a Z. W. na verejnom zasadnutí dňa 17. 09. 2014 v trestnej veci proti obv. C. G. a spol. pre zločin podľa § 147 ods. 1 Tr. zák. po schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci jednomyseľne takto

r o z h o d o l :

1/ obv. C. G. W. B. D. Á. Y. , nar. XX. XX. XXXX v Č., trvale bytom U. - C. XXX, okr. Č.,

2/ obv. N. I. O. X. R. Z. , nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom U., okr. Č.,

s ú v i n n í , že

v presne nezistenom čase v dobe od dňa 21. 02. 2014 16:30 h do dňa 22. 02. 2014 7:00 h v rodinnom dome č. XX, na Š. O. D. U., okr. Č., N. I. po vzájomnej hádke s I. Č., tohto dotiahol za vlasy do kuchyne, kde ho ležiaceho na zemi napadol tak, že ho viackrát udrel dlaňami oboch rúk po tvári, sadol mu na brucho a znova ho udieral rukami po tvári, následne prišiel k nim C. G., ktorý ho tiež udieral rukami po tvári a keď sa I. Č. snažil dostať z kuchyne preč, tak ho N. I. udrel najmenej štyrikrát invalidnou barlou do hlavy a C. G. ho udrel najmenej osemkrát dreveným kolom dlhým 135 cm a hrubým 8 cm, veľkou intenzitou do oblasti tváre, vlasatej časti hlavy, hrudníka a rebier, čím mu spôsobili pomliaždenia a tržnozmliažené rany na hlave, prekrvácanie mäkkých pokrývok lebečných, zlomeniny klenby a spodiny lebky, zlomeniny sánky, vnútrolebkové poranenia, prekrvácanie hrudnej steny, zlomeniny rebier, následkom čoho došlo k poúrazovému opuchu mozgu, následne ho C. G. odtiahol na dvor pred dom, kde ho nechal ležať na zemi a kde zraneniam, v presne nezistenom čase najneskôr o 10:30 h, podľahol,

t e d a

v úmysle spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví inému z nedbanlivosti spôsobili smrť,

t ý m s p á c h a l i

zločin zabitia podľa § 147 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ obv. C. G.

Podľa § 147 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 39 ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov a 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

2/ obv. N. I.

Podľa § 147 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 4 /štyri/ roky a 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. 1/ obv. C. G. a 2/ obv. N. I. sú povinní solidárne nahradiť škodu poškodenej F. Q., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. T. Y. Č.. XXX, okr. Č., v sume 618,85 €.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 27. 08. 2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Čadci v trestnej veci obvineného C. G. a spol. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 193/14/5502.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodenú.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Čadci obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky predsedu senátu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedali:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa

vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby:

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

3T/121/2014-354-

odpoveď 2/ obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie

rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,

odpoveď 1/ obvineného: Áno

odpoveď 2/ obvineného: Áno

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky „Áno“, mohol predseda senátu rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu predseda senátu na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

v úmysle spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví inému z nedbanlivosti spôsobili smrť,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por.