

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 3T/115/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010440  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010440.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovanej N. T.C., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17. septembra 2014 samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou takto

### rozhodol:

Obvinená: N. T. N. W. Ó. C. P. Á.,  
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom P. X., U. XXX, zamestnaná ako kuchárka v spoločnosti K. J., P. X.,

je vinná, že

18.02.2013 v Rimavskej Sobote uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Pohotovosť, s. r. o. Bratislava na sumu 500 Eur zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 484 Eur, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojich výdavkoch, nakoľko zamlčala splátky z predchádzajúcich úverov a to od spoločností

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí rýchlej pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 28.12.2007 na sumu 30.000 Sk (995,82 Eur), ktorá bola zmenená Dodatkom k zmluve o poskytnutí pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 21.06.2010 na sumu 1.585,82 Eur s celkovou dobou splácania úveru 71 mesiacov s mesačnou splátkou po 36,81 Eur, kde nedoplatok k 28.2.2013 predstavuje sumu 564,14 Eur,

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Žiadosti a Zmluvy o poskytnutie pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 15.11.2010 na sumu 1.350 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 40 Eur, pričom nedoplatok k 19.2.2013 predstavuje sumu 259,60 Eur,

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí bezúčelovej pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 30.06.2011 na sumu 2.000 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 62,50 Eur, pričom nedoplatok k 28.2.2013 predstavuje sumu 2.044,66 Eur,

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Žiadosti a Zmluvy o poskytnutie pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 12.10.2011 na sumu 300 Eur s dobou splácania úveru 48 mesiacov s mesačnou splátkou po 10,47 Eur, pričom nedoplatok k 19.2.2013 predstavuje sumu 57,60 Eur,

- Profi Credit Slovakia s.r.o. v zmysle Žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluva o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 19.03.2012 na sumu 1.200 Eur s dobou splácania 36 mesiacov s mesačnou splátkou po 68,12 Eur, pričom nedoplatok k 24.04.2014 predstavuje sumu 1.568,29 Eur,

- Provident Financial s.r.o. v zmysle Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2012 na sumu 800 Eur, ktorú sa zaviazala uhradiť 60-mi týždennými splátkami po 24,80 Eur, teda s mesačnými splátkami po 99,20 Eur, ktorý bol splatený až ku dňu 25.02.2014,

- Všeobecná úverová banka a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí flexipôžičky zo dňa 10.10.2008 ktorá bola zaregistrovaná pod registračným číslom zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXX so záväzným termínom čerpania úveru 17.10.2008 vo výške 33.000 Sk (1.095,40 Eur) s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 804,12Sk (26,69 Eur), pričom dňa 19.07.2013 bola na úver vyhlásená okamžitá splatnosť celej pohľadávky z dôvodu delikvencie trvajúcej viac ako 90 dní,

- Všeobecná úverová banka a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí spotrebného úveru zo dňa 30.11.2009 ktorá bola zaregistrovaná pod registračným číslom zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX s čerpaním úveru dňa 02.12.2009 vo výške 1.500 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 39,02 Eur , pričom dňa 15.07.2013 bola na úver vyhlásená okamžitá splatnosť celej pohľadávky z dôvodu delikvencie trvajúcej viac ako 90 dní,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.11.2009 vo výške 3.500 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 95 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 475 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 24.2.2010 vo výške 2.000 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 62 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 310 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 20.7.2010 vo výške 1.000 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 30 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 150 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11.3.2011 vo výške 2.000 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 61 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 265,45 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 3.8.2011 vo výške 2.000 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 55 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 220 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 26.1.2012 vo výške 700 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 23 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 115 Eur,

teda celkovo zamĺčala 14 nesplatených úverov s celkovými mesačnými splátkami vo výške 708,81 Eur a spoločnosti Pohotovosť, s. r. o. Bratislava tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 984 Eur aj s navýšením,

t e d a

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanej výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodenú spoločnosť Pohotovosť, s. r. o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote dňa 04.07.2014 sp. zn. 1Pv 266/14 podal obžalobu na N. T. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to v obžalobe uvedené.

Súd vykonal vo veci dokazovanie na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.09.2014 výsluchom obžalovanej N. T., ktorá uviedla, že dňa 18.02.2013 uzavrela zmluvu so spoločnosťou Pohotovosť na sumu 500 Eur s navýšením. V tom čase mala úvery v hodnote 350 Eur. Jej príjem činil okolo 420-440 Eur mesačne. Predpokladala, že predchádzajúce úvery, ktoré nemala splatené, splatí z finančných prostriedkov, ktoré získa za odpredaj pôdy. Obžalovaná dodala, že si neuvedomila, že jej konanie je trestným činom. Všetky úvery spláca a predmetný úver zo dňa 18.02.2013 splatila 17.09.2014, o čom predložila súdu doklad o zaplatení.

Svedkyňa poškodená T. N. H. uviedla, že obžalovaná mala ku dňu hlavného pojednávania na úveroch nesplatenú sumu 2333,63 Eur. Svedkyňa dodala, že každého klienta sa pýta (na to si dáva zvlášť pozor) aké má výdavky okrem bývania. Obžalovaná jej uviedla pri uzatváraní zmluvy, že jej výdavky predstavujú sumu 250 Eur a manželov príjem činí 350 Eur mesačne. Svedkyňa dodala, že obžalovaná predchádzajúce úvery spláca.

Ďalej bolo vykonané dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi obsahom spisového materiálu 3T 115/2014, trestný rozkaz, bankové informácie, oznámenie sociálnej poisťovne, správa o povesti, pracovné hodnotenie, správa o priestupkoch, odpis z registra trestov.

Vykonaným dokazovaním súd mal za preukázané, že

18.02.2013 v Rimavskej Sobotě uzatvorila zmluvu o úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Pohotovosť, s. r. o. Bratislava na sumu 500 Eur zvýšenú o príslušný poplatok vo výške 484 Eur, pričom v čase žiadosti o uzatvorenie tejto zmluvy do nej uviedla nepravdivé údaje o svojich výdavkoch, nakoľko zamlčala splátky z predchádzajúcich úverov a to od spoločností

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí rýchlej pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 28.12.2007 na sumu 30.000 Sk (995,82 Eur), ktorá bola zmenená Dodatkom k zmluve o poskytnutí pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 21.06.2010 na sumu 1.585,82 Eur s celkovou dobou splácania úveru 71 mesiacov s mesačnou splátkou po 36,81 Eur, kde nedoplatok k 28.2.2013 predstavuje sumu 564,14 Eur,

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Žiadosti a Zmluvy o poskytnutie pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 15.11.2010 na sumu 1.350 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 40 Eur, pričom nedoplatok k 19.2.2013 predstavuje sumu 259,60 Eur,

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí bezúčelovej pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 30.06.2011 na sumu 2.000 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 62,50 Eur, pričom nedoplatok k 28.2.2013 predstavuje sumu 2.044,66 Eur,

- Consumer Finance Holding, a.s. v zmysle Žiadosti a Zmluvy o poskytnutie pôžičky číslo XXXXXXXX zo dňa 12.10.2011 na sumu 300 Eur s dobou splácania úveru 48 mesiacov s mesačnou splátkou po 10,47 Eur, pričom nedoplatok k 19.2.2013 predstavuje sumu 57,60 Eur,

- Profi Credit Slovakia s.r.o. v zmysle Žiadosti o poskytnutie revolvingového úveru/Zmluva o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 19.03.2012 na sumu 1.200 Eur s dobou splácania 36 mesiacov s mesačnou splátkou po 68,12 Eur, pričom nedoplatok k 24.04.2014 predstavuje sumu 1.568,29 Eur,

- Provident Financial s.r.o. v zmysle Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 26.11.2012 na sumu 800 Eur, ktorú sa zaviazala uhradiť 60-mi týždennými splátkami po 24,80 Eur, teda s mesačnými splátkami po 99,20 Eur, ktorý bol splatený až ku dňu 25.02.2014,

- Všeobecná úverová banka a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí flexipôžičky zo dňa 10.10.2008 ktorá bola zaregistrovaná pod registračným číslom zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXX so záväzným termínom čerpania úveru 17.10.2008 vo výške 33.000 Sk (1.095,40 Eur) s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 804,12Sk (26,69 Eur), pričom dňa 19.07.2013 bola na úver vyhlásená okamžitá splatnosť celej pohľadávky z dôvodu delikvencie trvajúcej viac ako 90 dní,

- Všeobecná úverová banka a.s. v zmysle Zmluvy o poskytnutí spotrebného úveru zo dňa 30.11.2009 ktorá bola zaregistrovaná pod registračným číslom zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXX s čerpaním úveru dňa 02.12.2009 vo výške 1.500 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 39,02 Eur, pričom dňa 15.07.2013 bola na úver vyhlásená okamžitá splatnosť celej pohľadávky z dôvodu delikvencie trvajúcej viac ako 90 dní,

- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 12.11.2009 vo výške 3.500 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 95 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 475 Eur,

- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 24.2.2010 vo výške 2.000 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 62 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 310 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 20.7.2010 vo výške 1.000 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 30 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 150 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11.3.2011 vo výške 2.000 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 61 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 265,45 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 3.8.2011 vo výške 2.000 Eur s dobou splácania úveru 70 mesiacov s mesačnou splátkou po 55 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 220 Eur,  
- Poštová banka, a.s. v zmysle Zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 26.1.2012 vo výške 700 Eur s dobou splácania úveru 60 mesiacov s mesačnou splátkou po 23 Eur, pričom k 04.04.2013 sú splátky po splatnosti vo výške 115 Eur,

teda celkovo zamĺčala 14 nesplatených úverov s celkovými mesačnými splátkami vo výške 708,81 Eur a spoločnosti Pohotovosť, s. r. o. Bratislava tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 984 Eur aj s navýšením.

Obžalovaná sa k trestnej činnosti v podstate doznela a na svoju obranu uviedla, že nepredpokladala, že jej konanie je trestným činom. Predmetný úver splatila, o čom predložila súdu doklad o zaplatení.

Vina obžalovanej bola preukázaná nielen jej samotným doznáním ale aj výpoveďou svedkyne poškodenej Mgr. Ireny Antalovej obchodne zástupkyne spoločnosti POHOTOVOSŤ, s.r.o. Bratislava, regionálna agentúra Lučenec ako aj listinnými dôkazmi.

Súd konanie obžalovanej N. T. kvalifikoval ako prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, lebo vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu.

Obžalovaná N. T. v mieste bydliska požíva dobrú povesť. Na pracovisku Domov sociálnych služieb K. P. X. ju hodnotia ako zodpovednú a svedomitú pracovníčku, ktorá je vždy ochotná pomôcť či už pri zastupovaní kolegyň, alebo pri plnení pracovných povinností. Je nekonfliktná, v kolektíve obľúbená. V priestupkovom konaní nebola riešená. Obžalovaná doposiaľ nebola súdne trestaná.

Súd hodnotil okolnosti prípadu, mieru zavinenia obžalovanej, jej doterajší spôsob života a pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie a pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Poľahčujúce okolnosti u obžalovanej boli vzhľadnuté podľa 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, že viedla pred spáchaním trestného činu riadny život a že sa k spáchanej trestnej činnosti doznela a trestný čin úprimne oľutovala. Priťažujúce okolnosti u obžalovanej neboli vzhľadnuté.

Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti súd obžalovanej uložil podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, ktorého výkon podmienenčne odložil na skúšobnú dobu 1 (jedného) roka.

Keďže pre rozhodnutie o nároku na náhradu škody je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie súd poškodenej stranu Pohotovosť, s. r. o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, s nárokom na náhradu škody odkázal na občianske súdne konanie.

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )  
Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.