

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010691
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010691.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v GALANTE v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava STUDENČANA a prísediacich - Marty Horváthovej a Jána Kuglera v trestnej veci obžalovaného Ľ. F. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní dňa 17.09.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 166 Tr. por. sa ukladá obž. Ľ. F., Z.. XX.XX.XXXX V. Š., K. B. Š. Č.. XXX, K..Č.. V. Ú. Z. V. K. H. Q. E., ktorý bol rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T 281/2011 uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. a z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák., v ktorom ostáva výrok o vine nedotknutý nasledovný trest:

Podľa § 188 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1,2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/,m/, § 38 ods. 2,5 Tr. zák. na súhrnný i úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušujú výroky o trestoch rozsudkov Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/226/2011 zo dňa 16.11.2011, právoplatný 16.11.2011 a 3T/23/2012 Okresného súdu v Galante zo dňa 04.04.2012, právoplatný 04.04.2012 vo vzťahu obž. Ľ. F. ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 3 Tr. zák. sa obž. ukladá i ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

odôvodnenie:

Okresný súd v Galante dňa 18.01.2012 pod sp.zn. 1T/281/2011 vyhlásil rozsudok, ktorým schválil a potvrdil návrh dohody o vine a treste podaný v trestnej veci obvineného Ľ.T. F. pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 29. 05. 2011 v čase okolo 22.15 h v Seredi na ulici Komenského, pri tam stojacej kotolni, ľavou rukou chytil zozadu okolo krku poškodenú T. A. a strhol ju na trávnatú plochu, kde ju vulgárne oslovil a povedal: „Daj mi telefón“, následne z trávinatej plochy zobral mobilný telefón zn. Nokia 6210C, tmavomodrej farby, IMEI 354 151 020 350, ktorý T. A. vypadol z vrecka počas pádu na trávnatú plochu, čím spôsobil poškodenej odcudzením mobilného telefónu škodu vo výške 8,- Eur,

a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr.zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 10. 06. 2011 v čase od 07.30 h do 13.45 h vošiel na dvor riadne oploteného rodinného domu č. 111 v obci Šoporňa a nezisteným spôsobom vypáčil zadné drevené vchodové dvere, cez ktoré vošiel

dnu do obývaného rodinného domu a odcudzil hladké manželské obrúčky zo zlata, snubný prsteň zo zlata, tri zlaté prstene vykladané kamienkami, prsteň z bieleho zlata so slabomodrým kamienkom. tri páry detských zlatých náušnic vykladaných kamienkami, 2 páry dámskych visiacych náušnic zo žltého kovu v tvare ihlanu a krúžkov, 3 páry dámskych strieborných náušnic v tvare elipsy, okrúhleho a v tvare ruže, 1 pár dámskych visiacych náušnic zo 4 spojených krúžkov, 5 kusy retiazok zo žltého kovu, 1 pár visiacych dámskych náušnic v tvare perly, 1 ks strieborný privesok v tvare štvorlístka, 4 ks kožených náhrdelníkov s prívieskami, súprava zlatých náušnic s retiazkou a prívieskom, 1 ks dámsky zlatý náramok na ruku, 1 ks dámsky náramok striebornej farby - bižutéria, retiazka strieborná značky Swarovski so srdiečkom, džbánik s peniazmi z rôznych štátov bližšie nezistennej meny a hodnoty, 9 ks strieborné zberateľske mince v nominálnej hodnote 10 Euro, 20 Euro, 2 Eurá, 1 dolár a 1 ks pamätnú pozlátenú medailu, digitálny fotoaparát Panasonic bližšie nezisteného typu starý asi štyri roky, ďalekohľad nezistennej značky, finančnú hotovosť 70,- Eur, s ktorými odišiel cez záhradu, kde nechal fotoaparát a ďalekohľad, na neznáme miesto, čím poškodenej U. G. spôsobil škodu odcudzením vecí 1521,50 Eur a škodu poškodením dverí a záhradných nožníc 58,- Eur napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 30. 3. 2010 sp.zn. 1T 83/2010, právoplatný dňa 20. 4. 2010, za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona,

Dňa 19.03.2014 Okresný súd v Galante uznesením sp.zn. 2Nt 15/2013 zo dňa 19.03.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5Tos/51/2014 zo dňa 27.03.2014 na základe § 41b odsek 1 Zák. č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov, podľa § 394 ods. 1 Tr. por., § 400 ods. 1 Tr. por., návrhu odsúdeného L.

F. na povolenie obnovy konania z 25.06.2013 vyhovel a zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 281/2011, z 18.01.2012, právoplatného 18.01.2012 (dohoda o vine a treste), ktorým bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a bol mu za to, na základe § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia i ochranný dohľad na dobu 1 roka (súd zároveň zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 226/2011, z 16.11.2011 - dohoda o vine a treste; za pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov a 7 mesiacov, stredný stupeň stráženia). Súd zároveň zrušil i všetky rozhodnutia, ktoré na uvedený výrok o treste obsahovo nadväzovali ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Zároveň bolo rozhodnuté, že odsúdený sa prepúšťa z väzby a súčasne sa mu nariaďuje výkon trestu odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Galanta pod sp.zn. 2T/226/2011 zo dňa 16.11.2011.

Na základe týchto skutočností súd vo veci nariadil hlavné pojednávanie na vyhlásenie rozsudku ohľadne nového výroku o treste.

Súd pri úvahe o treste prihliadol k ustanoveniam § 34 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, ods. 5 Tr.zák.

Obžalovaný L. F. bol doposiaľ 9-krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu v Galante sp.zn. 3T/23/2012 dňom 04.04.2012 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr.zák. a iné, a bolo upustené od uložia súhrnného trest odňatia slobody s poukazom na rozsudok Okresného súdu v Galante sp.zn. 1T/281/2011. Obžalovaný si t.č. výkonavá trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 226/2011 .

Súd dospel k záveru, že na prevýchovu obžalovaného a jeho nápravu ako aj na ochranu spoločnosti je potrebné mu uložiť nepodmienečný trest odňatia slobody.

Súd pri ukladaní trestu zobral do úvahy to, že obžalovaný opätovne spáchal zločin lúpeže a v danom prípade sa zvyšuje dolná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu polovicu.

Súd obžalovanému uložil súhrnný i úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov a 10 mesiacov a pre výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zároveň súd zrušil výroky o trestoch rozsudkov Okresného súdu v Galante sp. zn. 2T/226/2011 zo dňa 16.11.2011, právoplatný 16.11.2011 a 3T/23/2012 Okresného súdu v Galante zo dňa 04.04.2012, právoplatný 04.04.2012 vo vzťahu obž. L. F. ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Súd taktiež podľa § 76 ods. 2, § 78 ods. 3 Tr. zák. obžalovanému uložil i ochranný dohľad v trvaní 1 roka.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie tohto rozsudku.