

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 3C/187/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113211396  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6113211396.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa CD Consulting, s. r. o., IČO: 264 29 705, so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, zast. Fridrich Paľko, s. r. o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, proti odporcovi E. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., Y. XX/XX, o zaplatenie 294,19 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Brezno č.k. 3C/187/2013-76 zo dňa 13. augusta 2014 tak, že toto správne znie:

"Okresný súd Brezno, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, v právnej veci navrhovateľa CD Consulting, s. r. o., IČO: 264 29 705, so sídlom K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, zast. Fridrich Paľko, s. r. o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, proti odporcovi E. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., Y. XX/XX, o zaplatenie 294,19 Eur s príslušenstvom, takto"

II. V zostávajúcej časti zostáva rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

### odôvodnenie:

Okresný súd Brezno, rozsudkom č.k. 3C/187/2013-76 zo dňa 13. augusta 2014 návrh na uloženie povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 294,19 Eur s príslušenstvom zamietol.

Okresný súd Brezno v rozsudku č.k. 3C/187/2013-76 zo dňa 13. augusta 2014 nesprávne označil odporcu tak, že namiesto správneho "E. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom G., Y. XX/XX", uviedol nesprávne "O. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. XXX/XX, E.". Táto chyba je výsledkom chyby v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedeného súd v zmysle citovaného ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku opravil záhlavie vyššie citovaného rozsudku tak, ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia. V zostávajúcej časti zostal rozsudok tunajšieho súdu nedotknutý.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Brezno (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.