

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/175/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010586
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010586.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 17.09.2014, takto

rozhodol:

Obvinená P. K., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bývajúca v L., P. C.

uznáva sa za vinnú, že

10.10.2013 okolo 19.50 hod. z predajnej plochy v obchodnom dome L. na I. R. v L. odcudžila 2 ks chladené kura, 2 ks kuracie nugety a 1 ks zmes oblatok 400 g, čím pre spoločnosť L., spôsobila škodu vo výške 14,65 Eur, pričom tento skutok spáchala napriek tomu, že rozhodnutím príslušníka Obvodného oddelenia PZ Lučenec č. XXXXXXXX z 22.07.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 22.07.2013 jej bola uložená bloková pokuta vo výške 30 Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov, ktorý spáchala 22.07.2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T 170/2013 z 17.09.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 07.10.2013 bola odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. f Tr. zák., kedy jej bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a spáchala čin, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3, § 42 ods. 1 Tr. zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obvinenú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/234/2013 z 27.02.2014 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., a to spoločný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.