

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10Er/858/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114222184  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna XXXGronská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114222184.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, IČO: 308 07 484, pobočka Nitra, Slančíkovej 3, 950 43 Nitra proti povinnému : X. Y., nar. X.X.XXXX, X. XXXX/XX, XXX XX B. na zaplatenie sumy X XXX,XX eur a príslušenstva o námietkach povinného voči exekúcii takto

### rozhodol:

Súd námietkam povinného proti exekúcii **n e v y h o v u j e .**

### odôvodnenie:

V prebiehajúcom exekučnom konaní, ktoré začalo dňa 15.7.2014 doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneného súdneho exekútorovi: JUDr. Ľubomírovi Pekárovi, Exekútorový úrad so sídlom v Šali, P. Pázmáňa 49/3, 927 01 Šaľa, bolo poverenie na vykonanie exekúcie exekútorovi vydané tunajším súdom dňa 24.7.2014.

Poverený súdny exekútor vydal v predmetnej veci upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13.8.2014. Po obdržaní upovedomenia podal povinný voči nemu námietky proti exekúcii, ktoré boli doručené na poštovú prepravu dňa 25.8.2014. Súd konštatuje, že námietky boli podané včas.

Povinný vo svojom podaní, označenom ako Námietka voči exekútorovi zo dňa 25.8.2014 namietol, že na základe rozsudku Okresného súdu Nitra bola škoda vyčíslená na sumu 652,50 eur, preto považuje exekúciu za neprípustnú. Ako dôkaz pripojil právoplatný rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 2T/130/2013 zo dňa 2.12.2013.

Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok, ďalej ako EP ) v platnom znení, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.

Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie. Podľa § 50 ods. 4 EP, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovelo námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 36 ods. 1 EP, exekučné konanie sa začína na návrh. Podľa § 36 ods. 2 EP exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

Podľa § 38 ods. 1 EP, exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len "oprávnený"). Podľa § 38 ods. 2 EP, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.

Lehota na podanie námietok proti exekúcii je 14 - dňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Doručenie musí byť vykonané riadne a ak sa nedoručilo predpísaným spôsobom, lehota na podanie námietok vôbec nezačne plynúť. Táto lehota je lehotou zákonnou a nemožno ju predlžovať ani skracovať. Je lehotou procesnou. To znamená, že stačí, ak sú námietky podané na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný procesný úkon účastníka doručiť. Na zachovanie lehoty sa vyžaduje, aby námietky boli podané u exekútora. V exekučnom konaní je vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty, a preto nie je možné odpustiť ani zmeškanie lehoty na podanie námietok.

Ak sú námietky podané oneskorene, neoprávnenou osobou, bez odôvodnenia, alebo sú neopodstatnené, súd ich uznesením zamietne. Súd vykonaným dokazovaním zistil, že námietky povinného proti exekúcii boli podané v zákonnej lehote.

Účelom konania o námietkach proti exekúcii podľa ust. § 50 ods. 1 EP je zastavenie exekúcie, ktorá je neprípustná v dôsledku zániku vymáhaného nároku po vzniku exekučného titulu, alebo ak nejaká okolnosť bráni jeho vymáhateľnosti, alebo ak je tu iný dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná.

Námietky proti exekúcii sú procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii tak, ako to už bolo uvedené vyššie. Neprípustnou exekúciu možno napríklad rozumieť exekúciu, ak je vedená v rozpore so zákonom; je vedená vo väčšom rozsahu, ako je vymáhaná pohľadávka, jej príslušenstvo a trovy exekúcie; je vedená zákonom neaprobovaným spôsobom; je exekvovaná vec, ktorá je z exekúcie vylúčená. Zo všetkých skutočností, ktoré nastanú po začatí exekúcie, musí súdny exekútor vyvodiť dôsledky tak, aby nedošlo k neprípustnosti exekúcie.

Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Exekučným titulom môžu byť, okrem rozhodnutí súdov (§ 41 ods. 1 EP), aj rozhodnutia iných orgánov alebo iné verejné listiny (§ 41 ods. 2 EP). Exekučný súd môže zároveň v tomto rozsahu skúmať exekučný titul kedykoľvek počas exekučného konania a v prípade zistenia, že nie sú splnené podmienky materiálnej alebo formálnej vykonateľnosti exekučného titulu môže súd aj bez návrhu zastaviť.

Súd po preskúmaní spisového materiálu zistil, že oprávnený predložil ako exekučný titul rozhodnutie Sociálnej poisťovne, pobočky Nitra č. 200-005780-CA06/2014 zo dňa 27. marca 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.6.2014 v spojitosti s rozhodnutím č. 32017-2/2014-BA zo dňa 12.6.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.6.2014, ktorým bol povinný zaviazaný vrátiť nemocenské za obdobie od 1.12.2012 do 27.10.2013 v celkovej sume 6 885,90 eur.

Súd po posúdení námietok povinného konštatuje, že exekučný titul obsahuje všetky náležitosti v súlade so zákonnými ustanoveniami Exekučného poriadku a je vykonateľný po materiálnej aj formálnej stránke. Dlžná suma nebola povinným uhradená v stanovenej lehote, preto podal oprávnený dôvodný návrh na vykonanie exekúcie. Podľa ust. § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka v platnom znení, dlh musí byť splnený riadne a včas.

V danom prípade neboli naplnené predpoklady citovaného zákonného ustanovenia (§ 50 ods. 1 EP), teda po vzniku exekučného titulu nenastali okolnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti nároku oprávneného a neexistujú dôvody, pre ktoré by mohla byť exekúcia neprípustná, preto súd rozhodol v zmysle výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie podľa § 374 ods. 4 zák.č.99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len O.s.p.) v platnom znení na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.