

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 4Tos/9/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122011524
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2023:7122011524.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Františka Ševčoviča a JUDr. Mareka Dudíka, v trestnej veci proti odsúdenému X. K., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 8. februára 2023, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice I zo dňa 13.1.2023, sp. zn. 4Pp/70/2022 takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného X. K..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného X. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 3T/82/2019 zo dňa 24.8.2020.

Proti tomuto uzneseniu, bezprostredne po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú odôvodnil tým, že sa nestotožňuje s rozhodnutím okresného súdu, a tiež s jeho odôvodnením, nakoľko takéto odôvodnenie je v absolútnom rozpore so zákonom, a v tomto prípade sa jedná o príkladne zaužívané dôvody pre zamietnutie žiadosti vo všeobecnosti, ktoré nemajú nič spoločné so žiadnym platným znením Trestného zákona a Trestného poriadku o podmienkach, resp. o splnení podmienok pre podmiennečné prepustenie. Dôvody uvedené v rozhodnutí okresného súdu ako napr. resocializačná prognóza u neho je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké, sú skôr dohady, a v tomto prípade sa skôr jedná o nejakú predpoveď budúcnosti okresného súdu a ústavu na výkon trestu odňatia slobody, ako o reálne a zákonné opodstatnenie rozhodnutia.

Ďalej uviedol, že v platnosti zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení však definícia tohto zákona hovorí o tom, že každý skutok sa má posudzovať individuálne a nemá sa pri rozhodovaní prihliadať na minulosť odsúdeného, ktorá toto rozhodnutie môže ovplyvniť v jeho neprospech, a už vôbec nie opierať sa o nejaké predstavy a predtuchy o budúcnosti odsúdeného. V jeho prípade sa skôr jedná o splnenie podmienok podmiennečného prepustenia podložené reálnymi argumentmi o jeho správaní počas výkonu trestu ako napr. slušné správanie, žiadne disciplinárne previnenia, 4 - krát disciplinárne odmenenie, čím reálne spĺňa podmienky stanovené Trestným zákonom o splnení podmienok podmiennečného prepustenia, a to v plnom rozsahu. K tomu, že v tak mladom veku je 13 - krát súdne trestaný uviedol, že celý život prežil v osade a nikým nebol vedený k tomu, ako viesť usporiadaný život, skôr naopak, keď chcel jesť, musel robiť to, čo robil. Tento trest si vážne uvedomil, že týmto spôsobom cesta nevedie a chce skúsiť začať od znova.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Odsúdený X. K. t. č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach, Floriánska ul., si podal žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že jeho správanie vo výkone trestu je na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný nebol, bol však 4-krát odmenený. Má za to, že trest bol pre neho dostatočným ponaučením k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život. Po prepustení sa plánuje zamestnať.

ÚVV a ÚVTOS v Košiciach v hodnotení odsúdeného zo dňa 23. 12. 2022 uviedol, že menovaný odsúdený nastúpil do výkonu trestu sám, do ÚVV a ÚVTOS Košice, dňa 31.10.2019. Správanie počas pobytu v eskortnej cele a následne v nástupnom oddiele bolo na požadovanej úrovni, bez pozoruhodností.

Dňa 25.11.2019 bol umiestňovacou komisiou umiestnený do oddielu výkonu trestu so stanovenou diferenciačnou skupinou „B“. Autority sa aj na základe opakovaných pobytov vo výkone trestu snaží rešpektovať v rámci možností, k príslušníkom ZVJS sa správa spravidla slušne. Jeho správanie a vystupovanie je, až na jeden negatívny poznatok, ktorý bol riešený pohovorom bez uloženia disciplinárneho trestu, na požadovanej úrovni. Odsúdený je nekonfliktnej povahy, vzťahové problémy medzi menovaným a ostatnými odsúdenými sme nezaznamenali. Priebežne sa zúčastňuje prednášok na spoločensky aktuálne témy. Odsúdený bol pracovne zaradzovaný od 1.1.2020. Pracovná morálka bola prevažne hodnotená kladne. Avšak v jednom prípade bol z pracoviska vyradený na návrh objednávateľa prác. V prípade potreby sa zapája do činností zameraných pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou čistiacich a upratovacích prác v rámci oddielu.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Košice tiež vyplýva, že odsúdený sa na plnení programu zaobchádzania snaží participovať, možno konštatovať, že jednotlivé body sa darí realizovať. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol 4-krát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený je na podmienky výkonu trestu zadapťovaný a dokáže si v týchto podmienkach, aj na základe neustále sa opakujúcich pobytov vo výkone trestu, svoje povinnosti spravidla plniť, mimo podmienok výkonu trestu je však resocializačná prognóza u odsúdeného nepriaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a podmienené prepustenie sa neodporúča.

Prokurátor vzhľadom na hodnotenie ústavu, ako aj skutočnosti, že odsúdený bol vo veku 24 rokov 13-krát súdne trestaný, navrhol zamietnuť žiadosť odsúdeného o prepustenie.

Zástupca za ÚVTOS Košice uviedol, že od posledného hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 13.01.2023 trval na svojej žiadosti.

Z odpisu registra trestov mal okresný súd za preukázané, že odsúdený bol doposiaľ 13-krát súdne trestaný, opakovane za majetkovú trestnú činnosť, pričom ani opakovane uložené nepodmienené tresty odňatia slobody nemali na odsúdeného potrebný výchovný vplyv. Vzhľadom na extrémnu a špeciálnu recidívu trestnej činnosti odsúdeného už v tak mladom veku, preto nemožno očakávať, že v prípade prepustenia na slobodu povedie riadny život.

Okresný súd pri svojom rozhodovaní zoberal do úvahy hodnotenie a stanovisko ústavu, kde menovaný odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, odpis registra trestov odsúdeného, osobný spis odsúdeného a rozhodol tak, že zamietol žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Sťažnostný súd po preskúmaní celej veci zistil, že rozhodnutie okresného súdu je zákonné a spravodlivé, odsúdený X. K. sa v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody správa síce bezproblémovo, avšak na základe jeho predchádzajúceho spôsobu života je potrebné, aby celý trest vykonal tak, ako mu bol uložený.

Z vyššie uvedených dôvodov sťažnosť odsúdeného X. K. krajský súd ako nedôvodnú zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.