

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 38Er/1456/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211215502
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Pastula
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2014:7211215502.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Finančný servis, a.s., Jesenná 20, Košice, IČO: 43895808 proti povinnému: F. G., nar. XX.XX.XXXX, D. T. XXX/XX, L. právne zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník pre vymoženie 6.639 eur s prísl. a trov exekúcie v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Jánom Sokolom so sídlom Jantárova 30, Košice, pod sp. zn. Ex 863/2011 takto

rozhodol:

I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávneného zaväzuje nahradiť povinnému trovy právneho zastúpenia vo výške 303,55 eur, ktorú sumu je povinný zaplatiť právnemu zástupcovi povinného - JUDr. Igorovi Šafrankovi, advokátovi, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, Svidník č. ú. XXXXXXXX/XXXX, VS: XXXX vedenom vo VUB a.s. do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

Poverením k vykonaniu exekúcie č. 5803 113311vydanom Okresným súdom Košice II dňa 5.10.2011 bol exekúciou poverený súdny exekútor JUDr. Ján Sokol. Exekučné konanie je vedené na základe exekučného titulu vydaného Košickým rozhodcovským súdom v Košiciach číslo konania KRS 35/11 zo dňa 14.3.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II zo dňa 23.1.2012, č. k. 29C 55/2011-121 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach č. k. 9Co/91/2012-181, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 11.11.2013 bol exekučný titul vydaný Košickým rozhodcovským súdom v Košiciach číslo konania KRS 35/11 zo dňa 14.3.2011 zrušený.

Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Nakoľko rozhodnutie, na podklade ktorého je vedené toto exekučné konanie bolo zrušené, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. b) zák. č. 233/1995 Z. z..

O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením.

Právny zástupca povinného si zároveň uplatnil vyúčtovaním náhrady trov právneho zastúpenia :

Trovy konania boli právnym zástupcom povinného vyčíslené nasledovne:

1/ Trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní za 3 úkony právnej pomoci podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- prevzatie veci a príprava zastúpenia - tarifná odmena 118,67 eur, režijný paušál - 7,81 eur,
- písomné podanie na súd - návrh na zastavenie exekúcie - 118,67 eur, režijný paušál - 7,81 eur,
- 20% DPH vo výške 50,59 eur, teda spolu si advokát uplatnil odmenu vo výške 303,55 eur vrátane DPH.

Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“) ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura 220,74 eura + 16,60 eura za každých aj začatých 1 659,70 eura prevyšujúcich sumu 6 638,78 eura, t.j. pri tarifnej hodnote 6639 je tarifná odmena vo výške 237,34 eur.

Podľa ust. § 10 ods. 2 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

Podľa ust. § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby - ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

Základom pre výpočet tarifnej hodnoty v zmysle ust. § 10 ods. 2, 4 vyhlášky je výška peňažného plnenia, ktorých sa právna služba týka. V exekučnom konaní predmetom vymáhania je pohľadávka vo výške istiny 6639 eur s príslušenstvom.

Vychádzajúc z ust. § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky tarifná odmena v exekučnom konaní predstavuje polovicu odmeny podľa 10 ods. 1 vyhlášky, teda odmena činí 118,67 eur.

Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

Podľa ust. § 142 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Náhradu trov konania súd posudzoval podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a vzhľadom k tomu, že povinný mal v konaní plný úspech súd mu priznal náhradu trov konania v celkovej sume 303,55 eur [(2x {118,67 eur + 7,81 eur}) + 20% DPH vo výške 50,59 eur] a na ich náhradu zaviazal oprávneného.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že právnym zástupcom povinného uplatňované trovy právneho zastúpenia boli vyčíslené v súlade s vyhláškou, a preto povinnému priznal náhradu trov právneho zastúpenia za úkony prevzatie veci a príprava zastúpenia, písomné podania na súd - návrh na zastavenie exekúcie. Právnym zástupcom povinného uplatňovaný režijný paušál bol vyčíslený v súlade s vyhláškou a preto mu ho súd priznal v ním uplatnenej výške ako aj príslušnú DPH.

Na základe uvedeného rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti a priznal povinnému náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 303,55 eur.

O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o zastavení exekúcie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho.

Odvolanie má obsahovať, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť datované a podpísané, musí byť z neho zrejmé, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu

sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.