

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/131/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614202601
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614202601.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou v právnej veci navrhovateľa: ČEZ Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Gorkého 3, IČO: 36 797 332, práv. zast.: KŠD LEGAL, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Bratislava, Michalská 7, proti odporcovi: D. W., nar. XX.X.XXXX, bydlisko Borský Mikuláš, Š. XXXX, o zaplatenie 89,53 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 89,53 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 209,42 € od 13.9.2013 do 14.11.2013, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 156,12 € od 15.11.2013 do 16.12.2013, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 89,94 € od 17.12.2013 do 13.1.2014, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 83,70 € od 14.1.2014 do zaplatenia, vo výške 8,50 % ročne zo sumy 5,83 € od 4.10.2013 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania v sume 46,07 € na účet právneho zástupcu navrhovateľa, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 18.3.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 89,53 € s príslušenstvom a náhrady trov konania. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že s odporcom dňa 13.6.2012 uzatvoril zmluvu o združenej dodávke plynu oprávnenému zákazníkovi, keď v súlade s touto zmluvou navrhovateľ dodal odporcovi plyn a s tým spojené služby. Za dodaný plyn boli odporcovi vystavené faktúry na sumu vo výške 89,53 €, ktorú navrhovateľovi do dnešného dňa neuhradil.

Súd vo veci vydal dňa 3.6.2014 platobný rozkaz, proti ktorému podal odporca zmysle § 174 ods. 2 O.s.p. odpor.

6C/131/2014

Súd vykonal dokazovanie zmluvou o združenej dodávke plynu oprávnenému zákazníkovi zo dňa 13.6.2012, obchodnými podmienkami dodávky plynu pri poskytovaní univerzálnej služby pre odberateľov plynu v domácnosti, všeobecnými obchodnými podmienkami dodávky plynu, faktúrami navrhovateľa, cenníkom o cenách plynu, a zistil tento stav veci:

Zmluvou o združenej dodávke plynu oprávnenému zákazníkovi zo dňa 13.6.2012 súd zistil, že navrhovateľ sa zaviazal odporcovi dodávať plyn a poskytovať s tým spojené služby, a to na odberné miesto Borský Mikuláš, Š. XXXX. Predpokladaná výška zálohy bola dohodnutá na sumu 217,- € mesačne s tým, že požadovaný dátum dodávky bol určený na 1.1.2013. Predpokladaná spotreba na rok bola určená na 50200 kWh. Navrhovateľ tak v súlade so zmluvou a všeobecnými obchodnými podmienkami vystavil odporcovi faktúry, celkovo na sumu 215,25 €, z ktorých odporca uhradil sumu 125,72 €. Zvyšnú sumu 89,53 € odporca neuhradil vôbec. Okrem zaplatenia istiny má navrhovateľ podľa čl. VI. ods. 1 všeobecných obchodných podmienok nárok na zaplatenie zákonného úroku z omeškania vo výške stanovenej príslušnými právnymi predpismi Slovenskej republiky, ak je odoberateľ v omeškaní s úhradou akejkoľvek splatnej pohľadávky podľa zmluvy a týchto VOP.

Podľa § 47 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov zmluvou o dodávke plynu sa zaväzuje dodávateľ plynu dodávať plyn v dohodnutom množstve odberateľovi plynu a odberateľ plynu sa zaväzuje zaplatiť dodávateľovi plynu za dodaný plyn dohodnutú cenu.

Podľa čl. VI ods. 1 Všeobecných obchodných podmienok dodávky plynu ak je odberateľ domácnosť v omeškaní s úhradou akejkoľvek splatnej pohľadávky dodávateľa podľa tejto zmluvy alebo týchto obchodných podmienok VOP, je odberateľ domácnosť ako dlžník povinný zaplatiť dodávateľovi ako veriteľovi zákonný úrok z omeškania vo výške stanovenej príslušnými právnymi predpismi Slovenskej republiky.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia Vlády SR č. 87/1995 Z. z. (v znení účinnom do 31.1.2013), ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Z vykonaného dokazovania a zisteného stavu veci vyvodil súd ten právny záver, že návrh bol podaný dôvodne. V konaní bolo vykonaným dokazovaním preukázané, že odporca ako odoberateľ plynu mal povinnosť uhrádzať navrhovateľovi ako dodávateľovi na základe zmluvy o združenej dodávke plynu za plyn a služby s tým spojené. Keďže odporca si svoju povinnosť platiť navrhovateľovi za dodávky plynu riadne a včas neplnil, vznikol mu nedoplatok vo výške 89,53 €. Odporca v konaní existenciu navrhovateľovej pohľadávky nenamietal a ani v konaní nijakým spôsobom nepreukázal, že by

6C/131/2014

vzniknutý dlh navrhovateľovi uhradil v inej výške, než ako tvrdí navrhovateľ. Súd tak, prejednávajúc vec sporovú, v ktorej bolo povinnosťou účastníkov tvrdiť určité skutočnosti a tieto v konaní preukázať,

nemal preukázané, že odporca uhradil navrhovateľovi sumu 89,53 €, a preto súd uložil odporcovi povinnosť túto sumu navrhovateľovi zaplatiť.

Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka vzniklo navrhovateľovi právo požadovať od odporcu ako dlžníka, popri plnení, aj úroky z omeškania z dlžnej sumy, keďže ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu. Súd preto dospel k záveru, že navrhovateľ žiada oprávnené úrok z omeškania, a preto zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi úrok z omeškania vo výške 8,50 % ročne, ktorý je v súlade s § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. (v znení účinnom do 31.1.2013).

Navrhovateľ zároveň žiadal, aby mu súd priznal náhradu trov konania, ktoré mu vznikli jednak z titulu súdneho poplatku 16,50 € a z titulu trov právneho zastúpenia 59,14 €. O náhrade trov konania rozhodol súd s poukazom na § 150 ods. 2 O.s.p. Podľa § 150 ods. 2 O.s.p. ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať, alebo znížiť. V predmetnom prípade súd pomerne znížil trovy právneho zastúpenia a navrhovateľovi priznal 1/2 všetkých trov právneho zastúpenia t.j. 29,57 €. Spolu trovy konania a trovy právneho zastúpenia 46,07 €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, dvojmo.

Základnými náležitosťami odvolania sú: všeobecné náležitosti (Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.), proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

6C/131/2014

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.