

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/212/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206432  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514206432.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany, vo veci starostlivosti súdu o mal. B. W., B.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: J. W., B.. XX.XX.XXXX, X. Š. X, L. a T. W., B.. XX.XX.XXXX, O..Č.. X. W. D., L.Š., o nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Ustanovuje sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany na zastupovanie maloletej B. W., B.. XX.XX.XXXX v konaní o nariadenie predbežného opatrenia.

N a r i a d' u j e sa toto predbežné opatrenie:

„Mal. B. W., B.. XX.XX.XXXX sa odovzdáva do starostlivosti Resocializačného strediska Čistý deň, n.o., Hodská cesta 1228, Galanta.“

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.09.2014 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch (ďalej len ÚPSVaR) na vydanie predbežného opatrenia o umiestnenie mal. Natálie do Resocializačného strediska Čistý deň, n.o., Hodská cesta 1228, Galanta a zároveň návrh na začatie konania vo veci uloženia výchovného opatrenia nad maloletou, a to pobyt v tomto zariadení. Podnet ÚPSVaR odôvodnil tým, že maloletá pochádza z manželstva matky J. W. a otca T. W.. Na Okresnom súde Piešťany v súčasnosti prebieha pod sp.zn. 5P/45/2014 konanie vo veci rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletej B.. Maloletá B. spolu s matkou a jej partnerom býva t.č. v 3-izbovom prenajatom byte na adrese Š. X, L.. V minulosti, počas práce matky v Nemecku, bývala maloletá B. najprv u starej matky H. J., s ktorou si nerozumela a odišla bývať k otcovi. Otec podal na Okresný súd Piešťany návrh na vydanie predbežného opatrenia o zverenie maloletej B. do jeho starostlivosti. Súd v konaní pod sp. zn. 13P/68/2013 návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Maloletá B. navštevovala od 1. ročníka do prvej polovice 8. ročníka Základnú školu na Brezovej ulici v Piešťanoch. Od druhého polroku školského roku 2013/2014 prestúpila na základnú školu Holubyho v Piešťanoch. Podľa vyjadrenia matky výchovné problémy začali v 8. ročníku, kedy maloletá začala zanedbávať povinnú školskú dochádzku (v januári 28 neospravedlnených hodín). Dňa 30.05.2014 sa na ÚPSVaR dostavila matka maloletej, pričom informovala, že od januára 2014 prestala pracovať v Nemecku, vrátila sa domov a maloletú B. si vzala k sebe z dôvodu zistenia, že maloletá zlyháva v škole, zanedbáva dochádzku a berie drogy. Dovtedy maloletá bývala po mesiacoch striedavo u matky a otca, pričom otec maloletej údajne začal piť, maloletá chodila domov v neskorých nočných hodinách, nechodila do školy a otec je písal ospravedlnenia. V januári 2014 začali u maloletej aj zmeny v správaní, prejavovali sa striedaním apatie a agresivity, bola podráždená a menej komunikatívna. Prostredníctvom detskej lekárky T.. O. dala matka maloletej spraviť testy na užívanie návykových látok, pričom maloletá bola pozitívna na marihuanu, amfetamíny a metamfetamíny. Odo dňa 27.05.2014 začala maloletá navštevovať Centrum pre liečbu drogových závislostí, na ul. Hraničnej v Bratislave, kam chodí týždenne na kontroly a terapeutické sedenia. ÚPSVaR dal matke do pozornosti možnosť podania návrhu na nariadenie predbežného opatrenia na umiestnenie

maloletej do resocializačného zariadenia pre drogovovo závislých. Matka však v tom čase nechcela iniciovať žiadne zmeny.

Dňa 02.05.2014 bol vykonaný osobný pohovor s maloletou B., ktorá potvrdila, že postupne sa jej zhoršoval prospech a správanie, čo pripisuje tomu, že začala experimentovať s marihuanou. Zároveň potvrdila, že jej ospravedlnenky písal otec. Po prestupe na ZŠ Holubyho sa situácia moc nezlepšila, naďalej sa dopúšťala záškoláctva. Sama uviedla, že brala marihuanu a pervitín. Ďalej uviedla, že od 27.05.2014 je v starostlivosti psychiatricky v Centre pre liečbu drogových závislostí a t.č. bola už mesiac čistá. V tom čase sa prestala stýkať s pôvodnými kamarátmi. Maloletá bola zo strany ÚPSVaR poučená o opatreniach v prípade, ak sa u nej zistí pozitívny nález na prítomnosť návykových látok a nedôjde k zlepšeniu dochádzky a plnenia školských povinností. Dňa 12.08.2014 pri sociálnom šetrení ÚPSVaR zistil, že matka dala maloletej urobiť kontrolné testy, ktoré vyšli pozitívne na prítomnosť marihuany a barbiturátov. Matka sa už v tom čase nakontaktovala na Psychiatrickú nemocnicu Philippa Pinela v Pezinku, kliniku drogovovo závislých ohľadom liečby maloletej. Dňa 03.09.2014 pri návšteve ÚPSVaR avizovala, že stav maloletej B. je vážny. Informovala, že na psychiatrickej klinike v Pezinku, podobne na psychiatrickej ambulancii T. T. v Leviciach môžu maloletú hospitalizovať až po dovŕšení 16- teho roku veku. Matka predložila výsledky domáceho testu na požívanie návykových látok z 03.09.2014, ktorý bol pozitívny na marihuanu, amfetamíny a metamfetamíny. Maloletá je agresívna, hostilná, striedajú sa u nej nálady histérie až apatie, výrazne chradne. Matka zistila, že jej z domu zmizli peniaze. Dňa 09.09.2014 sa dostavila matka maloletej, ktorá predložila laboratórne výsledky, z ktorých vyplynul pozitívny nález na marihuanu, amfetamíny a metamfetamíny. Nástup maloletej na Kliniku detskej psychiatrie LF UK a DFNSP v Bratislave je predbežne dohodnutý na 17.09.2014. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam považujú situáciu za naliehavú a v spolupráci s vedením Resocializačného strediska Čistý deň, n. o., Galanta sa dohodli, že maloletú môžu prijať do ich zariadenia.

Súdom bolo zistené, že dňa 28.06.2013 podal otec návrh na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletej B. do jeho osobnej starostlivosti, konanie vedené na tunajšom súde pod sp. 13P/68/2013 bolo právoplatne skončené uznesením č.k. 13P 68/2013-10 zo dňa 19.07.2013, ktorým súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Matka podala dňa 23.06.2014 návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej B. a na určenie výživného. Konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn.13P/130/2014, doposiaľ nie je právoplatne skončené, v súčasnosti prebieha odstraňovanie závad v doručovaní výzvy adresovanej matke. Dňa 01.07.2014 podala matka návrh na rozvod manželstva, v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/45/2014 bol vytyčený termín prvého pojednávania na deň 25.09.2014.

Z rodného listu maloletej bolo súdom zistené, že dňa XX.XX.XXXX sa matke J. W. a narodila dcéra B.Á. W.. Ako otec dieťaťa je v rodnom liste uvedený T. W..

Podľa § 74 ods. 1 a 2 O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je to potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. (2) Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p., návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1

písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 31 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Vzhľadom k tomu, že žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletými deťmi, súd maloletej B. ustanovil na zastupovanie v konaní o nariadenie predbežného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany ako kolízneho opatrovníka.

V danej veci súd návrh na vydanie predbežného opatrenia posúdil v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 74 ods. 1 O.s.p., nakoľko mu nepredchádza návrh vo veci samej.

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy právnych pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana.

V danom prípade má súd za to, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia, nakoľko v danom prípade je nevyhnutný okamžitý zásah súdu. Je možné konštatovať, že výchova maloletej B. je vážne narušená a je ohrozený jej priaznivý vývoj, matka dieťaťa, s ktorou žije maloletá v spoločnej domácnosti, výchovu maloletej B. nevláda, maloletá riadne nenavštevuje školu, požíva návykové látky, čo je preukázané z vykonaných laboratórnych testov - mal. B. má pozitívne laboratórne výsledky na užívanie metamfetamínov, amfetamínov a marihuany, nerešpektuje matku, je agresívna. Pohovory vykonané odborom ÚPSVaR v Piešťanoch nevedli k náprave maloletej.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností bude v záujme zachovania riadneho a zdravého vývoja maloletej B., aby bola vyňatá z doterajšieho prostredia, v ktorom žije, nakoľko je ohrozený jej zdravý a priaznivý vývoj, jej výchova je vážne narušená, maloletá nerešpektuje matku, ktorá jej výchovu nevláda, požíva návykové látky. Súd mal ďalej za preukázané, že výchovné problémy u maloletej pretrvávajú už dlhšiu dobu a keďže v prípade maloletej ani vykonané pohovory ÚPSVaR Piešťany nevedli k náprave, je súd toho názoru, že bola osvedčená potreba dočasnej úpravy pomerov a že sú splnené zákonom stanovené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.